

ATA Nº 34 – 34ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO (CONSUNI) DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA

Às nove horas e quinze minutos do dia vinte e cinco de outubro de dois mil e doze, na Sala 301 do Prédio Acadêmico II do Campus Alegrete, reuniu-se o Conselho Universitário da UNIPAMPA. Presentes: Almir Barros da Silva Santos Neto (Vice-Presidente no exercício da Presidência); os Diretores das Unidades: Alessandro Girardi, Fernando Junges, Maximilian Fries, Nádia Fátima dos Santos Bucco, Eloir Míssio, Luiz Edgar Araújo Lima, representando a Direção do Campus Santana do Livramento; Carmen Regina Dorneles Nogueira, representando a Direção do Campus Jaguarão; Denise Teresinha da Silva, Nara Rejane Zamberlan dos Santos, Carlos Maximiliano Dutra; os representantes das Comissões Superiores: Paulo Fernando Marques Duarte Filho, da Comissão Superior de Ensino; Silvia Luci de Almeida Dias, da Comissão Superior de Extensão; José Pedro Rebés Lima, da Comissão Superior de Pesquisa; os Pró-Reitores: Claudia Denise da Silveira Tôndolo, Eduardo Ceretta Moreira (no exercício da Vice-Presidência), Everton Bonow, Ricardo José Gunski, Simone Barros de Oliveira, Vanessa Rabelo Dutra, Cenir Gonçalves Tier, em substituição à Pró-Reitora de Extensão; os Docentes: Carlos Aurélio Dilli Gonçalves, Cristian Ricardo Wittmann, Franck Maciel Peçanha, Hector Cury Soares, Igor Poletto, Leonardo Bidese de Pinho, Mário Jesus Tomas Rosales, Hélio Rech, Miriane Lucas Azevedo, Miro Luiz Bacin, Paulo Rodinei Soares Lopes, Régis Sebben Paranhos, Roberlaine Ribeiro Jorge; os Técnicos-Administrativos: Diogo Alves Elwanger, Emerson Oliveira Rizzati, Laura Santos da Cunha, Paulo de Tarso Irizaga Pereira; os Discentes: Emilene Oliveira de Bairro, Maicon Venes Pereira, Marcello Silva Cruz. O Presidente iniciou a Reunião explicando que, em razão da maioria dos conselheiros necessitarem voltar às suas unidades, estabeleceu uma proposta de limite até às dezoito horas e trinta minutos para o término da Sessão.

Assunto: Apreciação da Ata da Trigésima Terceira Reunião Ordinária do CONSUNI.
Origem: Secretaria do CONSUNI. O Presidente solicitou a retirada de pauta da apreciação da Ata. **Decisão do Conselho:** Aprovada a retirada de pauta com duas abstenções

Em seguida, passaram-se às inclusões de pauta. Inclusão de informes da Comissão Eleitoral Geral aprovada com uma abstenção. A conselheira Carmen Nogueira pediu a inclusão de leitura da carta de docente do Campus Jaguarão. A conselheira Vanessa Dutra defendeu a inclusão da leitura da carta, mas solicitou que não houvesse nenhuma deliberação a respeito do seu conteúdo. Aprovada a inclusão da leitura da carta com seis abstenções. O conselheiro Franck Maciel Peçanha pediu inclusão de pauta acerca da criação de comissão para análise regimental. Inclusão aprovada com uma abstenção. O conselheiro Franck solicitou também inclusão de um relato sobre o SIEPE. Inclusão aprovada com duas abstenções. O conselheiro Carlos Dutra requereu a retirada de pauta da Proposta de Modelo de Distribuição de Vagas Docentes. O Professor Almir Barros pediu que a discussão a respeito da alocação fosse mantida, mesmo não se fazendo a distribuição de vagas. As conselheiras Denise Teresinha da Silva e Nádia Bucco defenderam a retirada de pauta da proposta de Modelo. O conselheiro Hector Soares discordou da retirada de

pauta da proposta como forma de poderem fazer sugestões. O conselheiro Leonardo Bidese de Pinho pediu inclusão de pauta da expansão da Comissão. Manifestaram-se os conselheiros Hector e Denise. O Presidente esclareceu que colocaria em votação a exclusão de pauta da Proposta do Modelo de Alocação de Vagas Docentes e, quando a Comissão atual se reunisse, seria solicitado aos *campi* Caçapava, São Gabriel e Jaguarão indicarem representantes para que estes participem das reuniões da referida comissão. Em votação, foi aprovada a exclusão de pauta da proposta com onze votos favoráveis, quatro votos contrários e quatro abstenções.

Assunto: Informações da Reitoria e da Presidência do CONSUNI. O conselheiro Carlos Dilli falou sobre a Lei de Cotas nas Universidades Federais. Disse que a UNIPAMPA já oferta cinquenta por cento das vagas como cotas. Manifestaram-se os conselheiros Franck Peçanha, Cristian Wittmann e Simone Barros de Oliveira. Logo após, o conselheiro Luiz Edgar informou que a Resolução da Concessão de Títulos de Dignidades será apresentada na próxima Sessão. O conselheiro Émerson Rizzati justificou que o Regimento da Reitoria está na pendência de uma resposta dos órgãos da Reitoria; justificativa confirmada pelo Professor Almir. Na sequência, o conselheiro Ricardo Gunski solicitou ao Conselho delegar à Comissão Superior de Ensino (CSE) a Revalidação de Diplomas Estrangeiros. O Presidente disse que essa decisão será tomada pela Presidência ou será discutida entre os conselheiros na próxima reunião.

Assunto: Apreciação de Processo *ad referendum* do Afastamento da Reitora, de dezoito a vinte e nove de outubro de dois mil e doze, para participar de Missão Educacional na Austrália. **Processo:** 23100.001633/2012-54. **Origem:** Gabinete da Reitoria. O professor Almir fez um relato com relação ao Processo. Em seguida, colocou o Processo em votação. **Decisão do Conselho:** Aprovado com uma abstenção.

Assunto: Apreciação da Ata da Trigésima Segunda Reunião Ordinária do CONSUNI. **Origem:** Secretaria do CONSUNI. **Decisão do Conselho:** Aprovada com sete abstenções

Assunto: Avaliação Emergencial de Desempenho 2012. **Comissão Especial do Programa de Avaliação de Desempenho:** Conselheiros: Hector Soares, Hélio Rech, Laura Santos da Cunha, Marcello Silva Cruz, Maristela Sawitzki, Miriane Lucas Azevedo e Vanessa Rabelo Dutra. A conselheira Vanessa fez a leitura do parecer. Solicitou ao Conselho referendar a utilização do modelo emergencial com duas ressalvas: 1) haver apenas uma comissão de avaliação 2) haver objetividade nos relatórios. Manifestaram-se também como membros da Comissão os conselheiros Hector Soares e Hélio Rech. (Registra-se a chegada dos conselheiros Grégory de Sá Batista e Tiago José de Santana Júnior). O conselheiro Franck Peçanha disse ser contrário à aprovação da Avaliação sem o conhecimento do documento. Dessa maneira, propôs a realização da Avaliação Emergencial nos moldes da anterior. O conselheiro Paulo de Tarso perguntou quanto à organização da Comissão e de como será o método avaliativo. O conselheiro Fernando Junges reforçou a proposta do conselheiro Franck. O conselheiro Carlos Dutra também destacou a importância de poder avaliar o documento para votação. A conselheira Vanessa Dutra esclareceu a respeito da Comissão e do processo avaliativo.

Solicitou um recesso de alguns minutos para a Comissão organizar o documento e trazê-lo para a avaliação dos conselheiros. O conselheiro Diogo Elwanger afirmou que se este assunto fosse mantido na pauta, pediria vistas do documento. Manifestaram-se os conselheiros Tiago de Santana Junior, Franck Peçanha, Vanessa Dutra, Hector Soares e Paulo de Tarso. A conselheira Vanessa Dutra fez uma apresentação do processo de avaliação. O Presidente solicitou encaminhamentos em relação ao assunto e ressaltou a necessidade da avaliação para a progressão dos servidores. O conselheiro Franck Peçanha afirmou que votaria contrário à proposta de Avaliação de Desempenho por considerar muito diferente da avaliação anterior. A conselheira Vanessa lembrou que o Conselho nunca avaliou o instrumento, mas sim os critérios, os quais estão de acordo com a Lei 8.112. Salientou não ser possível aplicar o modelo de forma subjetiva como no ano anterior. O conselheiro Hélvio Rech propôs que o formulário seja encaminhado a todos fazendo parte da ata, se aprovado. O conselheiro Diogo Elwanger justificou que, embora tenha se manifestado contrário anteriormente, após a apresentação dos detalhes da avaliação se manifestava favorável à aprovação. O conselheiro Régis Paranhos também se disse favorável à votação, contudo, pediu que futuramente não se tornem pauta assuntos não fundamentados antecipadamente por documentos. O Presidente ressaltou que se tem buscado respeitar o prazo de envio das documentações. Fizeram ponderações os conselheiros Ricardo Gunski, Hector Soares, José Pedro Rebés Lima e Carlos Dutra. Na sequência, a Mesa colocou em votação a Avaliação Emergencial de Desempenho 2012. **Decisão do Conselho:** Aprovada a Avaliação com vinte e oito votos a favor, seis votos contrários e cinco abstenções. O conselheiro Fernando Junges justificou seu voto contrário em razão de como o processo foi realizado.

Às doze horas e cinquenta minutos a Sessão foi interrompida para almoço. Às quatorze horas e quinze minutos foi reiniciada a Reunião.

Assunto: Parecer da Comissão de Regimentos e Normas (CRN), conselheiros Diogo Elwanger, Fernando Junges e Marcello Silva Cruz. **Processo:** 23100.000087/2012-34. **Origem:** Comissão Própria de Avaliação. **Objeto:** Proposta do Projeto de Autoavaliação Institucional. **Relatoria:** Conselheiro Diogo, que fez a leitura do parecer da CRN. **Parecer:** Favorável à aprovação da Proposta. Explicou que a única alteração feita foi no cronograma. O Presidente também enfocou não terem ocorrido mudanças e colocou o assunto para discussão dos presentes. O conselheiro Franck Peçanha fez questionamentos e sugeriu que nos quesitos de avaliação de gestão haja avaliação dos gestores pela comunidade acadêmica. Quanto à assistência estudantil, ressaltou que nos quesitos alimentação e moradia só se destaca quantos alunos necessitam dessas assistências. Salientou ser imprescindível haver o percentual dos alunos que recebem moradia estudantil e alimentação. O Professor Almir mencionou a necessidade de encaminhar à CPA as sugestões verificando a possibilidade de alterações. Manifestaram-se também os conselheiros Vanessa Dutra, Régis Paranhos e Luiz Edgar Araújo Lima. **Decisão do Conselho:** Proposta do Projeto aprovada com duas abstenções.

Assunto: Pareceres da Comissão Superior de Ensino (CSE). **Processo:** 23100.001264/2012-08. **Origem:** Campus Jaguarão. **Objeto:** Análise do PPC do Curso de Licenciatura em Letra – Português – modalidade à distância. **Relatoria:** Conselheiro Paulo Fernando Marques Duarte. **Parecer:** Favorável à aprovação do

PPC, condicionada às alterações apresentadas nas observações gerais e específicas. O Professor Almir Barros afirmou que a abertura do Curso está condicionada à existência de novas vagas docentes EaD. Elucidou que para pleitear as novas vagas no MEC é imprescindível o PPC ser aprovado. Manifestou-se também a conselheira Carmen Regina Dorneles Nogueira. Colocou-se em votação o PPC do Curso. **Decisão do Conselho:** Aprovado o PPC com uma abstenção. **Processo:** 23100.001465/2012-05. **Origem:** Campus Uruguaiana. **Objeto:** Análise do PPC do Curso Engenharia de Aquicultura. **Relatoria:** Conselheiro Paulo Fernando Marques Duarte fez a leitura do parecer. **Parecer:** Favorável à aprovação do PPC. Manifestaram-se os conselheiros Carlos Dutra, Eduardo Ceretta, Régis Paranhos, Carlos Dilli e Franck Peçanha. Falaram a respeito da nomenclatura, do número de docentes e da carga mínima do Curso. O conselheiro Frank pediu a aprovação do mérito da proposta condicionado o início do curso à conquista de uma vaga excedente para docente. O conselheiro Eloir Míssio considerou alguns pontos de complexa aplicação prática. Disse achar difícil o Curso se sustentar com onze vagas docentes. Pronunciaram-se os conselheiros Leonardo Bidese de Pinho, Régis Paranhos, Hector Soares, Alessandro Girardi, Silvia Luci de Almeida Dias, Nádia Bucco e Paulo Fernando. Destacaram a importância de garantir o compromisso da UNIPAMPA com o desenvolvimento da região. A conselheira Nádia salientou a importância de o Conselho trabalhar para os dez *campi*, e não beneficiar um em detrimento de outros. O conselheiro Franck Peçanha solicitou a aprovação de mérito e que, uma vez aprovado o mérito, houvesse a tentativa de angariar docentes para o Curso. O Presidente falou da necessidade de docentes. Enfatizou que, no momento, o objetivo do MEC não é expansão de cursos de graduação, mas sim consolidação dos existentes. A seguir, o conselheiro Franck pediu vistas do processo. **Processo:** 23100.001466/2012-41. **Origem:** Campus Alegrete. **Objeto:** Análise do PPC do Curso Engenharia de Software. **Relatoria:** Conselheiro Paulo Fernando. **Parecer:** Favorável à aprovação do PPC. Em seguida, colocou-se em votação o PPC. **Decisão do Conselho:** Aprovado com duas abstenções. **Assunto:** Proposta do Novo Cronograma Eleitoral para o CONCUR. **Comissão Eleitoral Específica para o CONCUR:** Cons. Emerson Rizzatti, Maicon Venes Pereira e Sérgio Meth. **Relatoria:** O conselheiro Emerson informou que, em razão da greve, não houve inscrições nas categorias docente e técnico-administrativa para o CONCUR, portanto a proposta de um novo cronograma eleitoral. Pronunciaram-se os conselheiros Tiago de Santana Júnior e Hector Soares. O Professor Almir Barros pediu ao conselheiro Emerson para trabalhar no cronograma e apresentar uma proposta até o final da Reunião.

Assunto: Parecer da Comissão de Relacionamento Universidade-Sociedade (CR US), conselheiros Daniela Benetti, Edgar Salis Brasil Neto e Grégory de Sá Batista. **Processo:** 23100.001452/2010-66. **Origem:** Campus São Gabriel. **Objeto:** Convênio com a Prefeitura de Santana do Livramento, UAB/EAD. **Relatoria:** Cons. Edgar Brasil Salis Neto. **Parecer:** Favorável à aprovação do Convênio. **Decisão do Conselho:** Aprovado com duas abstenções.

Assunto: Encaminhamento de Processo à Comissão de Regimentos e Normas (CRN). **Processo:** 23100.000078/2011-62. **Origem:** Campus Uruguaiana. **Objeto:** Proposta de Regimento do Hospital Universitário Veterinário. O Presidente explicou a respeito do Processo e seu respectivo encaminhamento à CRN.

Assuntos Gerais: A conselheira Carmen Nogueira fez a leitura de carta da Professora Arlete Salcides do Campus Jaguarão requerendo garantia de oferta da disciplina Dinâmicas Interpessoais, no segundo semestre de dois mil e doze, no Curso de Licenciatura em Pedagogia. Manifestaram-se a respeito da carta os conselheiros Tiago de Santana Júnior, Carmen Nogueira, Diogo Elwanger e Igor Poletto. O conselheiro Diogo Elwanger salientou não ser atribuição do CONSUNI definir a respeito dessa questão e solicitou a retirada de pauta. O Presidente enfatizou que o parecer a respeito do assunto deve vir da Coordenação Acadêmica do Campus e do Conselho do Campus Jaguarão. Na sequência, o conselheiro Régis Paranhos trouxe os informes da Comissão Eleitoral Geral (CEG). Solicitou uma retificação no cronograma do Edital de Eleições para Direção, Coordenação Administrativa e Acadêmica das Unidades, bem como de representação Discente no CONSUNI, alterando a data de homologação dos resultados nos Conselhos de Campus para três a sete de dezembro. Colocou-se em votação a proposta. **Decisão do Conselho:** Aprovada com quatro abstenções. Logo após, o conselheiro Franck Peçanha pediu a criação da Comissão de análise do Regimento Geral. O conselheiro Diogo Elwanger cientificou que a Comissão Especial dos Regimentos de Campus proporá, na próxima reunião do CONSUNI, uma comissão para analisar o Regimento Geral e o Estatuto. O conselheiro Régis Paranhos se disse favorável à criação da Comissão e manifestou a vontade de fazer parte da Comissão. O Professor Almir Barros sugeriu que, na próxima reunião, já se fizesse a eleição para os membros dessa comissão.

Retomou-se a discussão do cronograma para a eleição do CONCUR. O conselheiro Emerson Rizzatti apresentou o cronograma. **Decisão do Conselho:** Aprovado o cronograma com uma abstenção.

A seguir, o conselheiro Eloir Míssio informou a respeito das datas definidas para as formaturas.

Nada mais havendo a tratar, às dezessete horas e trinta minutos, foi encerrada a Reunião e lavrada a presente Ata, assinada pelo Professor Almir Barros da Silva Santos Neto, Vice-Presidente do CONSUNI no exercício da Presidência, e por mim, Sara Mascarenhas Tarasuk, Secretária Executiva do CONSUNI. As declarações desta Reunião estão gravadas e disponíveis para consulta.