

ATA Nº 43 - DA 43ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA

Data: 30 de setembro de 2021.
Via *Webconf*
Horário: 14h e 15min.

Participantes:

Reitoria: Roberlaine Ribeiro Jorge, Presidente, e Marcus Vinícius Morin iQuerol, Vice-presidente. Os Diretores das Unidades: Alegrete, Ederli Marangon; Bagé, Alessandro Carvalho Bica; Caçapava do Sul, José Waldomiro Jiménez Rojas; Dom Pedrito, Nádia Fátima dos Santos Bucco; Itaqui, José Carlos Severo Corrêa; Jaguarão, Silvana Maria Gritti; Santana do Livramento, Alexandre Vicentini Xavier; São Borja, Valmor Rhoden; São Gabriel, Luciana Benetti e Uruguaiana, Cheila Denise Ottonelli Stopiglia. Os representantes das Comissões Superiores: Beatriz Stoll Moraes (CSE), Marina Prigol (CSP) e Paulo Roberto Cardoso da Silveira (PROEXT). Os Pró-reitores: pela PROAD, Lucas Geraldo Campos Dalenogare; PROGEPE, Edward Frederico Castro Pessano; PROPLAN, Viviane Kanitz Gentil; PROPPI, Fabio Gallas Leivas; PROGRAD, Pedro Daniel da Cunha Kemerich; PRAEC, Carlos Aurélio Dilli Gonçalves e PROEXT, Paulo Rodinei Soares Lopes. Os representantes docentes: Alessandro Bof de Oliveira, Algacir José Rigon, Altacir Bunde, Ana Luísa de Souza Soares, Antônio Cleber da Silva Camargo, César André Luiz Beras, Chiara Valsecchi, Edson Romário Monteiro Paniágua, Eloir Míssio, Ivonir Petrarca dos Santos, Jefferson Marçal da Rocha, Mateus Guimarães da Silva, Rubem Samuel de Ávila Jr, Silvana Peterini Boeira Telmo Egmar Camilo Deifeld. Os representantes TAEs: Bárbara Viero de Noronha, Cíntia Saydelles da Rosa, Graciela Marques Sutério e Paulo Eduardo Santos Paiva. Os representantes discentes: Ana Clara Góes dos Santos, Cássio Cunha Araújo, João Vitor Pfeifer Machado, Lucas da Costa Lage e Rodolfo Sales Gustineli.

Justificaram a ausência os conselheiros convocados: João Pablo Silva da Silva, Fernando Munhoz da Silveira, Juan del Aguila e Rosemeri Martins dos Santos.

Ausente sem justificativa o conselheiro convocado: Carlos Alberto Xavier Garcia.

Registraramos a presença dos senhores: Jeferson Franco, Professor do Campus São Gabriel; Dudu Colombo, Secretário do Codepampa; e Thomas Josué Silva, docente no Campus Jaguarão.

O Presidente iniciou a reunião pedindo um minuto de silêncio pelo falecimento da Dra Zeneida Machado Silveira de Souza, ocorrido em 10 de setembro último. Lembrou que ela foi a primeira Procuradora Federal atuante na UNIPAMPA, de 2008 a 2017, com um hiato nos anos de 2014 e 2015.

Pauta:

1. Posse Nova Conselheira:

1.1 Pela Comissão Superior de Ensino, a professora Beatriz Stoll Moraes.

2. Informações da Reitoria:

2.1 O Presidente informou sobre a viagem realizada a Brasília, juntamente com o Vice-presidente Marcus Querol e a Pró-reitora de Planejamento e Infraestrutura, Viviane Gentil quando se reuniram com deputados e senadores pleiteando uma emenda de bancada relacionada às incubadoras e que beneficiará todos os campi; apresentaram também à bancada gaúcha com envio da proposta detalhada às suas respectivas assessorias; comunicou estiveram em diversos setores do MEC quando apresentaram várias demandas envolvendo ensino, pesquisa e extensão, bem como demandas relacionadas ao orçamento já de 2022. Salientou que todos os documentos levados a Brasília logo serão disponibilizados para visualização.

3. Informações dos Conselheiros:

3.1 O conselheiro Paulo Paiva comunicou que tem recebido muitas manifestações dos servidores TAEs preocupados com o retorno presencial; que esse retorno presencial seja implementado concomitantemente com o teletrabalho que tem correspondência na Instrução Normativa 65/2020; disse entender que a implementação do teletrabalho não seria uma prioridade para outras unidades, mas sim para os servidores lotados na Reitoria; que sabe que a Gestão é favorável a essa implementação e entendem as implicações. Enfatizou que foi uma grande adaptação dos servidores da Reitoria ao trabalho remoto e que há estudos que demonstram essa adaptação e a viabilidade do teletrabalho na Reitoria; que também precisam considerar a economicidade, a qualidade de vida dos servidores e a retenção desses servidores no quadro de pessoal da Universidade; disse que há outros fatores como a segurança, a obrigatoriedade da vacina e por isso os TAEs pedem que esse diálogo seja intensificado. O Presidente disse que esta preocupação é de todos e que, como em todas as outras universidades; o retorno está sendo estudado por um Comitê com representação de todas as categorias e que, dentro das possibilidades os diálogos estão acontecendo com toda a comunidade; que os pró-reitores já estão dialogando com as equipes e que a Gestão já vem se reunindo, também, com as equipes diretivas dos campi debatendo esse retorno; que já está agendada uma reunião com os sindicatos e que na próxima semana será realizada uma *live* para sanar as dúvidas da comunidade. O Presidente agradeceu ao conselheiro por apresentar essa preocupação da categoria dos técnico-administrativos.

3.2 A seguir a conselheira Nádia Bucco informou que hoje o Campus Dom Pedrito recebeu uma homenagem na Câmara de Vereadores pelos 15 anos da implantação da UNIPAMPA naquela cidade; disse que foi uma linda homenagem a toda a Universidade e estendida aos outros 5 campi que neste mês de setembro completaram 15 anos. O Presidente aproveitou e cumprimentou as comunidades de Santana do Livramento, Caçapava do Sul, Dom Pedrito, Bagé e Jaguarão que no último dia 18 completaram 15 anos de atividades e agradeceu pelo reconhecimento do poder público municipal.

3.3 O conselheiro Altacir Bunde fez um breve relato a respeito dos trabalhos da Comissão de Novos Cursos; disse que já tiveram a 7ª reunião e que, junto à PROGRAD e outros órgãos da Universidade estão construindo várias informações, desde evasão e retenção, demandas por cursos, forma de ingresso e que, agora estão atualizando as informações referentes à RAP. Disse que já estão discutindo pontos que devem ser incluídos na proposta de resolução que pretendem finalizar até o fim do ano.

3.4 O conselheiro representante discente, Rodolfo Gustineli, também apresentou a preocupação dos alunos em relação ao retorno presencial das aulas e solicitou que a Reitoria emitisse uma nota com essa informação direcionada à comunidade discente. O Presidente reafirmou que as reuniões com os comitês estão acontecendo e que as dúvidas poderão ser sanadas na *live*.

3.5 O conselheiro Cássio Cunha Araújo solicitou que fossem retomados os trabalhos da Comissão Intercampi da Assistência Estudantil para que consigam analisar a realidade de todos os campi e também comissões em nível de campus para projetarem o retorno. Também solicitou a construção de um projeto com todos os PETs no sentido de elucidar as comissões de cursos, conselhos de campus, CONSUNI, etc., porque há muitos questionamentos de como funcionam esses setores da Universidade; disse que 6 PETs já participam desse projeto e que seria ótimo que todas as Unidades participassem, para que, de forma plural, elucidar essas questões para os discentes. Finalizando o conselheiro informou que estão com a criação da página Mobilização pelos campi, que é importante para a Universidade e para os discentes, que é o movimento dos discentes a nível intercampi e que trata da assistência estudantil e ensino remoto.

3.6 O Pró-reitor da PROGEPE, Edward Pessano, informou que a minuta sobre o teletrabalho está sendo debatida desde o final de 2020 e que está praticamente pronta; que já houve reunião com os diretores das Unidades Acadêmicas, hoje com os colegas da DTIC para escolha do sistema que melhor se adapte a nossa realidade e que funcione como uma interface para se comunicar com os demais sistemas do governo federal. Destacou que a demora na efetividade da implantação se deu por vários fatores, principalmente pela necessidade de padronização do SIORG com o EORG e SIGEPE, alinhamento esse concluído há uns 20 dias e cuja sincronização deve ocorrer ainda hoje pelo Ministério da Economia; que acredita que nos próximos dias, tendo a definição do sistema para implantação do teletrabalho e a finalização da minuta, a PROGEPE entregará o trabalho para discussão na Instituição; que

assim como a jornada flexibilizada foi avaliada nas Unidades Acadêmicas com alguns setores participando e outros não, neste primeiro momento é possível que o teletrabalho seja implementado em alguns setores específicos, começando por órgãos da Reitoria e pró-reitorias e ir avançando à medida que for avaliado e definido.

3.7 O Pró-reitor substituto da PROAD, Lucas Dalenogare, comunicou que a Pró-reitoria tem recebido inúmeros pedidos de informações sobre o teletrabalho e que, como técnico solicitava que seja dada importância e celeridade ao assunto, haja vista que há um tempo para que não cause maiores transtornos no sentido de fazer; que os servidores estão desempenhando um excelente trabalho remoto, à distância, correm o risco de se desmobilizarem ao terem que trocar de cidade novamente com o retorno imediato das atividades, mas que poderia ser tratado de outra forma se o retorno fosse concomitante com a possibilidade de adesão ao teletrabalho com critérios; que não podem tratar todos os setores da Universidade de forma linear, uma vez que, às vezes, as Unidades Acadêmicas se diferenciam da dinâmica de trabalho da Reitoria e que, obviamente, o retorno imediato de servidores que não estão residindo na sua cidade de lotação, causará um impacto na saúde, qualidade de vida, na produtividade e até na saída desse servidor, além de toda a economicidade que o teletrabalho representa em gastos básicos para a Universidade e que pode ser revertido em investimento para outras frentes com necessidades urgentes de serem atendidas.

3.8 O conselheiro Alessandro Bica comunicou que o Campus Bagé também foi homenageado em sessão solene pelos 15 anos de instalação aqui no município; que se sentiu muito lisonjeado com a homenagem e quando lhe foi entregue uma placa comemorativa e uma muda da árvore de corticeira que é nativa na região do pampa e que será plantada no Campus. Aproveitou para agradecer a todos que ontem participaram da *live* também em comemoração aos 15 anos do Campus. O Presidente que todos se sentem contemplados com as homenagens.

3.9 O Presidente cumprimentou os servidores e servidoras pelo Dia da Secretaria e que, embora o cargo não faça mais parte da carreira pública, mas que a função continuará sendo sempre desempenhada com competência e zelo de todos os profissionais da área.

Ordem do Dia:

4. Recomposição de Comissão:

4.1 Comissão Especial de Títulos e Dignidades – docente Mateus Guimarães.

Resultado: aprovada a inclusão por UNANIMIDADE. Ausentes no momento da votação os conselheiros convidados: Paulo Roberto Cardoso da Silveira e Rubem Samuel de Ávila Jr.

5. Gabinete da Reitoria:

5.1 Processo: 23100.009517/2021-74. **Origem:** PROPPI. **Objeto:** Homologação das indicações para a composição da Comissão Local de Capacitação da Reitoria (CLCR).

Resultado: aprovada por UNANIMIDADE a homologação dos nomes das servidoras Alexandra Borba Rodrigues e Rosane Maria Sielo indicadas para comporem a Comissão Local de Capacitação da Reitoria (CLCR). Ausente no momento da votação o conselheiro convocado Rubem de Ávila Jr.

6. Comissão de Relações Universidade-Sociedade (CR U-S):

6.2 Processo: 23100.007375/2021-19. **Origem:** Campus Alegrete. **Objeto:** Acordo de Cooperação entre a UNIPAMPA e a Prefeitura Municipal de São Francisco de Assis. **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

6.3 Processo: 23100.007948/2020-15. **Origem:** Campus Bagé. **Objeto:** Acordo de Cooperação entre a UNIPAMPA e a Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (EMBRAPA) Pecuária Sul. **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

6.4 Processo: 23100.010973/2019-42. **Origem:** Campus Alegrete. **Objeto:** Acordo de Cooperação entre a UNIPAMPA e Prefeitura Municipal de Manoel Viana. **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

6.5 Processo: 23100.007591/2019-31. **Origem:** Campus Caçapava do Sul. **Objeto:** Protocolo de Intenções entre a UNIPAMPA e a Universidade Federal de Santa Maria – UFSM. **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

6.6 Processo: 23100.010494/2020-60. **Origem:** Campus Bagé. **Objeto:** Acordo de Cooperação entre a UNIPAMPA e o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Sul-Rio-Grandense – IFSUL. **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

6.7 Processo: 23100.016290/2020-32. **Origem:** Campus Uruguaiana. **Objeto:** Acordo de Cooperação entre a UNIPAMPA e Universidade Federal de Santa Catarina- UFSC. **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

6.8 Processo: 23100.010025/2021-21. **Origem:** DAIINTER. **Objeto:** Protocolo de Intenções entre a UNIPAMPA e a Secretaria Nacional de Políticas de Promoção da Igualdade Racial do Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos. **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

Resultado: aprovado com a abstenção do conselheiro Lucas Lage.

6.1 Processo: 23100.010802/2021-38. **Origem:** Campus São Gabriel. **Objeto:** Acordo de Cooperação entre a UNIPAMPA e o Consórcio Intermunicipal de Desenvolvimento do Pampa Gaúcho (CODEPAMPA). A conselheira Luciana Benetti solicitou que a palavra fosse passada ao professor Jeferson Franco que solicitou para se manifestar após a votação e solicitou que a palavra fosse

passada ao Secretário do CODEPAMPA, Dudu Colombo. O convidado saudou a todos e justificou que o Presidente do CODEPAMPA, Prefeito Sávio Prates está cumprindo agenda em Santa Maria e por isso não pode participar. Salientou a importância do Acordo de Cooperação e destacou o excelente trabalho que vem sendo feito pelo Campus São Gabriel.

Resultado: aprovado com a abstenção do conselheiro Lucas Lage. Ausente no momento da votação o conselheiro convocado Rubem de Ávila Jr.

A palavra foi passada ao professor Jeferson Franco que agradeceu a todos pela aprovação do Acordo e ressaltou a importância desse trabalho desenvolvido pelo Campus São Gabriel.

7. Comissão de Regimentos e Normas (CRN):

7.3 Processo: 23100.021704/2019-10. **Origem:** PROGRAD. **Objeto:** Aprovar as Diretrizes para Acessibilidade no âmbito do Projeto Pedagógico dos Cursos de Graduação e para a instituição de Percursos Formativos Flexíveis para discentes com deficiência no âmbito da Universidade Federal do Pampa. **Parecer CRN:** Favorável à aprovação. O conselheiro Paulo Paiva pediu vistas do processo.

O Presidente propôs votação em bloco a seguir.

7.4 Processo: 23100.011259/2019-71. **Origem:** PROPPI. **Objeto:** Estabelecer as novas normas para a Pós-Graduação *lato sensu* na UNIPAMPA. **Parecer CRN:** Favorável à aprovação com as alterações sugeridas.

8. Comissão Eleitoral Geral (CEG):

8.1 Processo: 23100.012913/2021-89. **Origem:** CEG. Objeto: Edital de Eleição de representantes Docentes, TAE's e discentes suplentes para o CONSUNI da Unipampa.

Resultado: aprovados por UNANIMIDADE os itens **7.4** e **8.1**. Ausentes no momento da votação o conselheiro convocado: Rubem de Ávila Jr.

7.1 Processo: 23100.007439/2019-59. **Origem:** Divisão de Gestão de Convênios. Objeto: Regulamentar o relacionamento entre a Universidade Federal do Pampa e as fundações de apoio. **Parecer CRN:** Favorável à aprovação.

A Pró-reitora da PROPLAN, Viviane Gentil apresentou PowerPoint referente aos atos praticados pela equipe e esse material passa a integrar os documentos desta Reunião. O Vice-Presidente agradeceu a todos que contribuíram com a proposta, aos anteriores e atuais, pela importante perspectiva de abrir muitas possibilidades à Universidade; que este é um sonho de muitas pessoas em trajetória acadêmica. O conselheiro Jefferson Marçal disse que é uma manifestação de ofício em defesa do serviço público; que as fundações surgiram na mesma lógica da privatização do serviço público, da

terceirização e que é um contexto importante de ser falado, pois é um paliativo usado há anos, inclusive, já usado pelo conselheiro e que, até certo ponto defende; que é a participação do Estado num direito que é de todo o cidadão brasileiro. Disse que após a explanação da Pró-reitora ficou muito clara a proposta, dirimindo, inclusive, a forma de fiscalização da execução. O conselheiro falou no Art. 3º, parágrafo 5º que trata dos recursos próprios da UNIPAMPA, e disse que isso não ficou claro para ele; que se for do orçamento da Universidade, o conselheiro sugeriu que o texto seja alterado para "em casos excepcionais e que sejam avaliados pelo CONSUNI ou comissão própria, embora acredite que a curto e médio prazo tenhamos recursos próprios para serem administrados pela fundação" ou até mesmo excluir essa parte do texto. A Pró-reitora Viviane agradeceu a contribuição e disse que estão analisando até mesmo uma comissão que acompanhe e regule as atividades de relação Fundação/Universidade; que recursos próprios têm muito a ver com recursos do tesouro e exemplificou com recursos de parlamentares que são disponibilizados no fim ano, quando não há tempo hábil para usá-lo, então as universidades se apoiam nas fundações para receber essa verba. Lembrou que isso também consta na resolução de 2015, como forma de garantir esse recebimento e, por isso é importante que se mantenha o texto. Salientou que este é o ponto inicial e que todos estarão aprendendo juntos; pensando também que não é uma relação direta com a iniciativa privada, mas que se dá diretamente com outros órgãos públicos ou do 3º setor, como o SEBRAE. Finalizou dizendo que este será um grande momento para a Instituição em relação ao desenvolvimento da pesquisa, do empreendedorismo, da inovação, do ensino e da extensão. Pelo chat da reunião o conselheiro Marçal disse ter sido esclarecido. O Pró-reitor da PROPPPI, Fabio Gallas também ressaltou a importância do tema e disse que há muitos órgãos do governo federal que descentralizam o orçamento na possibilidade de desenvolvimento de projetos de pesquisa e a maioria deles necessita uso de fundação em função do teto orçamentário das universidades. Salientou que o estado do Rio Grande do Sul está lançando um programa de empreendedorismo e inovação e que, grande parte desse orçamento sai através da Secretaria de Inovação, Ciência e Tecnologia e, que sem fundação não há como participar desses editais; isso sem falar em outros projetos de pesquisa, extensão e ensino que poderão ser executados; disse que concorda com o conselheiro Marçal que isso é um extra, mas que sempre estarão lutando para que o fomento ao ensino, pesquisa e extensão seja feito pelo MEC que é o órgão que precisa nos manter com qualidade. O conselheiro Altacir Bunde reforçou que é preciso brigar pelo orçamento geral da UNIPAMPA e que a distribuição dos projetos dentro da Universidade; que a fundação poderá contribuir desde que atenda aos setores da Universidade que mais necessitam; que deve ser uma política de funcionamento com equilíbrio e que precisa estar clara; que não pode haver privilégio a determinados grupos e não atender a Universidade como um todo. Na sequência o conselheiro Cássio Cunha Araújo disse que as fundações são de extrema importância desde que as ações sejam feitas com sabedoria e em conjunto; citou a Portaria Interministerial MEC/MCT 3.185/2004 e questionou se a representação discente terá como acompanhar e fiscalizar de forma horizontal. A Pró-reitora da PROPLAN disse que é importante ressaltar que a resolução destaca ações com os alunos, como a possibilidade de bolsas destinadas aos discentes de

todas as áreas e, também, primando pelo portal da transparência; que as fundações possuem portais de transparências onde todos da comunidade poderão acompanhar os projetos e ações em desenvolvimento; que isto está sendo construído e consolidado na Instituição, dialogando com a comunidade com uma linguagem não tão técnica.

Resultado: processo aprovado por UNANIMIDADE. Ausentes no momento da votação os conselheiros convocados: Rubem Samuel de Ávila Jr e Ana Clara Góes dos Santos.

7.2 Processo: 23100.006284/2021-58. **Origem:** CPPD. Objeto: Estabelecer as diretrizes e a regulamentação para a promoção à Classe E, com a denominação de Professor Titular dentro do plano de carreira docente da Universidade Federal do Pampa. **Parecer CRN:** Favorável à aprovação. O Pró-reitor da PROGEPE, Edward Pessano, fez um breve relato sobre o processo. A seguir a Presidência passou a palavra ao professor Thomas Josué Silva, docente no Campus Jaguarão que fez uma explanação sobre os pontos que considerava frágeis na proposta. Salientou, principalmente, o Anexo II que considera inapropriado por não valorizar ou valorizar menos os cursos da área de Ciências Humanas e Sociais. O professor destacou cursos da área cultural como a música e de produção cultural e considerou que dificilmente docentes desses cursos ascenderão a Professor Titular, haja vista a baixa pontuação constante no referido anexo, em comparação às carreiras de professor titular das outras universidades federais; que estas áreas estão sendo subjugadas na tabela de pontuação; disse que não é possível haver uma hegemonia de um campo do conhecimento prevalecendo sobre outro campo do conhecimento, que todos os conhecimentos produzidos em uma universidade são importantes. Enfatizou a necessidade de reverem essa tabela de pontuação uma vez que ela é injusta e não contempla, inclusive, a própria Universidade com os cursos existentes nas áreas específicas. Apelou pela cautela dos conselheiros ao votarem a proposta. Destacou pontos da proposta que são entraves; reforçou que são docentes e que não fizeram concurso para administração; que a administração é uma organicidade do dever acadêmico ou da solicitude; que as especificidades enquanto docentes são com a produção do conhecimento e que esta é a missão universitária: compromisso com a extensão, a pesquisa e com o ensino. Finalizou agradecendo pela oportunidade da manifestação e novamente solicitou que os conselheiros tivessem cuidado ao votar na proposta. O Presidente ressaltou que a proposta não foi feita pela Gestão, mas que partiu da CPPD com outras várias contribuições. O Vice-presidente esclareceu que este é o momento de ouvir todas as manifestações. O Pró-reitor da PROPPI, Fabio Gallas, além de concordar com as colocações do professor Thomas ainda destacou que algumas terminologias usadas na proposta não estão de acordo com a lei. Também se manifestaram os conselheiros Jefferson Marçal, Antônio Cleber, José Carlos, Edson Paniágua, César Beras, Altacir Bunde e Alexandre Xavier. Todos demonstraram preocupação com a proposta da forma que está e concordaram com a fala do professor Thomas Josué Silva; também ressaltaram que o memorial não pode ser restrito aos últimos 8 anos da carreira e que as pontuações são baixas nos quesitos acadêmicos; que é preciso valorar e pontuar de forma a garantir a equidade nos campos das artes e da cultura na tabela e no memorial de

professor titular. O professor Querol ressaltou a importância da pauta e disse que é preciso muita cautela antes de aprovar a proposta. O conselheiro Alexandre Xavier propôs a criação de uma comissão do CONSUNI para trabalhar na terminologia e no Anexo II. Dessa forma, em razão da falta de condições de levar a proposta para votação do jeito que foi apresentada, o Presidente colocou em votação a formação de uma comissão para realizar a revisão da proposta. A comissão será formada pelos conselheiros: Antônio Cleber da Silva Camargo, Edson Romário Monteiro Paniáqua, Jefferson Marçal da Rocha, José Carlos Severo Corrêa e Luciana Borba Benetti.

Resultado: aprovada a formação da Comissão com a abstenção do conselheiro Antônio Cleber. Ausentes no momento da votação os conselheiros convocados: Rubem Samuel de Ávila Jr e Ana Clara Góes dos Santos. Os conselheiros: Alessandro Bof de Oliveira, Silvana Peterini Boeira e Lucas da Costa Lage já haviam justificado a necessidade de se retirarem da reunião por compromissos já assumidos.

O Presidente ainda comunicou que a Comissão deverá apresentar a nova proposta em 21 de outubro, em uma Reunião Extraordinária com pauta única.

Nada mais havendo a tratar, 17 às horas e 45 minutos, foi encerrada a Reunião e redigida a presente Ata, assinada pelo Presidente do CONSUNI, Professor Roberlaine Ribeiro Jorge e por mim, Sara Mascarenhas Tarasuk, Secretária Executiva do CONSUNI. Esta Ata foi redigida de acordo com a Resolução 308/2021 - Regimento do CONSUNI.

Esta Reunião está gravada e disponível para consulta em: https://www.youtube.com/watch?v=g_1RLhczmhs.

Roberlaine Ribeiro Jorge,
Presidente.

Sara Mascarenhas Tarasuk,
Secretária Executiva do CONSUNI.