

**ATA 101 - DA 101ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO
UNIVERSITÁRIO (CONSUNI) DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA**

Data: 04 de novembro de 2021.

Local: Webconf.

Horário: 08 horas e 55 minutos.

Participantes:

Reitoria: Roberlaine Ribeiro Jorge, Presidente, e Marcus Vinícius Morini Querol, Vice-presidente. Os Diretores das Unidades: Alegrete, Ederli Marangon; Bagé, Alessandro Carvalho Bica; Caçapava do Sul, José Waldomiro Jiménez Rojas; Dom Pedrito, Nádia Fátima dos Santos Bucco; Itaqui, José Carlos Severo Corrêa; Jaguarão, Silvana Maria Gritti; Santana do Livramento, Alexandre Vicentini Xavier; São Borja, Valmor Rhoden; São Gabriel, Luciana Benetti e Uruguaiana, Cheila Denise Ottonelli Stopiglia. Os representantes das Comissões Superiores: Beatriz Stoll Moraes (CSE), Marina Prigol (CSP) e Paulo Roberto Cardoso da Silveira (PROEXT). Os Pró-reitores: PROAD, Fernando Munhoz da Silveira; PROGEPE, Edward Frederico Castro Pessano; PROPLAN, Viviane Kanitz Gentil; PROPPI, Fabio Gallas Leivas; PROGRAD, Pedro Daniel da Cunha Kemerich; PRAEC, Carlos Aurélio Dilli Gonçalves e PROEXT, Paulo Rodinei Soares Lopes. Os representantes docentes: Alessandro Bof de Oliveira, Algacir José Rigon, Altacir Bunde, Ana Luísa de Souza Soares, Antônio Cleber da Silva Camargo, César André Luiz Beras, Chiara Valsecchi, Edson Romário Monteiro Paniágua, Eloir Míssio, Ivonir Petrarca dos Santos, Jefferson Marçal da Rocha, Mateus Guimarães da Silva, Rubem Samuel de Ávila Jr, Silvana Peterini Boeira Telmo Egmar Camilo Deifeld. Os representantes TAEs: Bárbara Viero de Noronha, Cíntia Saydelles da Rosa, Graciela Marques Sutério e Paulo Eduardo Santos Paiva. Os representantes discentes: Ana Clara Góes dos Santos, Cássio Cunha Araújo, Lucas da Costa Lage e Rodolfo Sales Gustineli.

Justificaram a ausência os conselheiros convocados: Alessandro Bica e Rosemeri Martins dos Santos.

Ausente sem justificativa o conselheiro convocado: César André Luiz Beras.

Registramos a presença dos convidados: Sátira Pereira, Shirley Nascimento, Rafael Vitória Schmidt e Renato José da Costa.

Registramos, também, o pedido de desligamento deste Conselho feito pelo discente João Vitor Pfeifer Machado.

O Presidente iniciou a reunião pedindo um minuto de silêncio pelo falecimento da servidora Adriana Pisoni da Silva, docente do Campus Jaguarão e de sua família ocorrido dia 23 de outubro.

Pauta:

1. Informações da Reitoria:

Não houve nenhuma informação.

2. Informações dos Conselheiros:

2.1 O conselheiro Cássio Cunha Araújo manifestou tristeza pelo falecimento da professora Adriana e também sobre a falta de posicionamento da representação discente. Disse ter participado do grupo da nota de pesar que não foi aprovada e lançada a tempo e que devem se posicionar e cobrar da Gestão, mas que para isso precisam também dar o exemplo antes de cobrar; que homenagens a todos que deram a vida pela Instituição são necessárias; que também é importante colocar que enquanto categoria precisam se posicionar em relação ao atraso no pagamento das bolsas de residência pedagógica e do PIBID; ressaltou a falta de participação nas assembleias e comissões. O conselheiro disse que na próxima reunião ordinária poderá, com aviso antecipado à Secretaria, faltar à reunião para que os suplentes eleitos possam tomar posse e participar das votações e solicitou que os outros representantes discentes tenham a mesma atitude. Falou também da constante demanda que recebe dos alunos ingressantes e dos que perderam o auxílio moradia e disse que, apesar da grande repercussão sobre as cestas básicas, é necessário pensar no retorno desse benefício.

2.2 O conselheiro José Carlos Corrêa registrou que em 16 de outubro comemoraram os 15 anos do Campus Itaqui quando participaram da exposição-feira com transmissão ao vivo dialogando com a comunidade e com egressos a respeito da UNIPAMPA e sobre o que é possível fazer para uma melhor inserção da Universidade nas cidades polos; no mesmo dia aconteceram nas dependências do Campus duas mesas de debate do programa Arbra, que visa a integração dos municípios fronteiriços, envolvendo Itaqui, Alvear, La Cruz, Uruguiana e Paso de los Libres, São Borja e Santo Tomé, marcando o posicionamento da UNIPAMPA dentro desse contexto de busca de integração não apenas com a comunidade que está no entorno, mas também cativando as cidades do outro lado do Rio Uruguai. Finalizando, informou a homenagem feita no dia 19 pela Câmara de Vereadores, uma sessão solene realizada dentro do Campus, marcando os 15 anos de instalação da Universidade em Itaqui, quando manifestaram a importância da UNIPAMPA na cidade de Itaqui, na fronteira oeste de maneira mais ampliada e na metade sul de modo geral.

2.3 A conselheira Nádia Bucco comentou sobre as comemorações dos 149 anos da cidade de Dom Pedrito, quando o deputado Afonso Hamm fez uma *live* sobre a inauguração do asfalto que abrange desde o trevo de acesso até o portão da Universidade, obra essa realizada através da emenda parlamentar recebida. Informou que o deputado anunciou a disponibilidade de outra emenda parlamentar para o Campus Dom Pedrito, que será destinada à construção do pórtico e da guarita da Estância do Pampa. A conselheira registrou agradecimentos pela sensibilidade do deputado.

2.4 O conselheiro Valmor Rhoden informou que a comemoração dos 15 anos do Campus São Borja foi com ações pelas redes sociais lembrando a trajetória da Universidade e dos servidores; que este ano três servidores também completam 15 anos no Campus; que receberam uma moção de apoio entregue pela Câmara de Vereadores. O outro informe foi sobre a liberação dada pela ANATEL para funcionamento da rádio educativa UNIPAMPA FM. O conselheiro agradeceu a todos que se empenharam para que essa emissora se tornasse uma realidade tão importante para o Campus.

2.5 A conselheira Silvana Gritti destacou o apoio e a solidariedade recebida quando do falecimento da professora Adriana e família, mas principalmente da PROGEPE, inclusive apoiando os servidores, discentes e os pais da professora Adriana. Também registrou preocupação em relação às bolsas dos programas PIBID e residência pedagógica que não são simples atrasos para esses programas que são fundamentais e questionou qual será o apoio que a Universidade dará para que os programas continuem.

2.6 O conselheiro José Rojas parabenizou os cinco campi oriundos da UFSM pelos 15 anos e destacou que nas comemorações dos 190 anos do município de Caçapava do Sul aconteceu a formalização da entrega à UNESCO do dossiê do Geoparque, evento esse que contou com a presença do Reitor e do Pró-reitor de Extensão da UFSM, representantes da UNIPAMPA. Salientou que as ações em relação ao Geoparque estão sendo desenvolvidas há anos. Destacou que o momento foi muito importante para a cidade, UNIPAMPA, UFSM e comunidade em geral; que passarão por uma avaliação e estão todos muito confiantes.

2.7 O conselheiro Alexandre Xavier informou que a ferradura dos vinhedos foi reconhecida como rota turística do Estado e que participaram do Edital “Experiências do Brasil Rural” do Ministério do Turismo, juntamente com o Ministério da Agricultura e com a Universidade Federal Fluminense, quando venceram o referido Edital e, por isso, de 8 a 11 de novembro, receberão representantes dos Ministérios de Turismo e da Cultura e da UFF, quando acontecerão gravações da cozinha show com cozinheiros da região. Informou que o projeto iniciou com o professor Abelar e hoje é coordenado pelo professor João Paulo Miranda; que também teve a participação da professora Tanise Brandão. Finalizando disse que os visitantes serão recepcionados com comidas típicas da região e que as gravações serão compartilhadas posteriormente.

2.8 O conselheiro Juan del Aguila registrou que pelo 4º ano consecutivo estão com intoxicação nos vinhedos experimentais da Estância do Pampa pelo derivado do herbicida 2,4 D, muito usado na cultura da soja. Disse que possuem os 3 laudos anteriores entregues pela Secretaria de Agricultura do Estado; que amostras já foram recolhidas e serão levadas para análise na mesma Secretaria; solicitou que a Gestão se manifeste. O Presidente pediu que a questão seja formalizada junto à Reitoria para que as medidas sejam tomadas.

2.9 A conselheira Luciana Benetti informou que no último dia 14 também receberam da Câmara de Vereadores de São Gabriel um voto de louvor por todos os trabalhos realizados nesses 15 anos de UNIPAMPA. A conselheira

informou que hoje a Prefeitura vai iniciar as obras de asfaltamento do acesso ao Campus e solicitou uma reunião com a Direção e, por esse motivo, precisará se retirar mais cedo da reunião.

3. Inclusões e Exclusões de Pauta:

3.1 O Conselheiro Pedro Daniel da Cunha Kemerich solicitou a retirada de pauta do item **11.1, Processo:** 23100.01950/2021-12. **Origem:** PROGRAD. **Objeto:** Definição do número de semanas e das datas de início e fim dos semestres letivos do Calendário Acadêmico 2022 da Unipampa. **Parecer CSE:** Favorável à aprovação. O conselheiro explicou que a solicitação de exclusão se deve a publicação da Lei 14.248 que limita as medidas institucionais durante o período de pandemia sobre o número de dias letivos, e com isso a proposta encaminhada não atinge o número de dias letivos exigidos e deverá ser revista em função dos feriados. **Resultado:** aprovada por UNANIMIDADE. Ausente no momento da votação o conselheiro Edson Romário Monteiro Paniágua.

3.2 O conselheiro Algacir Rigon solicitou inclusão de pauta sobre os intérpretes de Libras.

3.3 A conselheira Ana Clara solicitou inclusão sobre um possível pregão para auxiliar os diretores e os campi na questão de acessibilidade para docentes e discentes que têm crianças pequenas.

Resultado: aprovados por UNANIMIDADE. Ausente no momento da votação o conselheiro convocado Edson Paniágua.

4. Pautas do CONSUNI:

4.1 O conselheiro Juan del Aguila agradeceu ao Reitor por ter aceitado o pedido de inclusão de pauta e parabenizou a Gestão pela entrega de cestas básicas aos alunos; disse que esta é uma ação muito positiva; também cumprimentou pela IN nº 31/2021, que torna obrigatória a apresentação da carteira de vacinação para qualquer pessoa que ingresse na UNIPAMPA, haja vista que é impossível negociar a defesa da vida. A seguir o conselheiro falou sobre o retorno de servidores e de alunos ao trabalho e aulas presenciais, quando expôs que, no seu entendimento, o fator mais importante da Universidade são os alunos e que, pensando em uma volta às aulas presenciais, deveríamos ter a moradia, a ampliação das bolsas permanência, rever a avaliação econômica de todos os discentes, considerando que ainda há estudantes que recebem cestas básicas concedidas pelos servidores. Disse que é o básico para qualquer ser humano: comida, moradia e algum dinheiro para se manter e questionou se isso já foi visto pela Gestão, pois considera que só assim poderão pensar em aulas presenciais. Também questionou sobre a atual situação dos nossos terceirizados uma vez que com esse retorno algumas higienizações terão que ser mais frequentes e considera que o número de trabalhadores será insuficiente. Com relação aos servidores disse que é impossível o retorno de todos ao mesmo tempo; que é necessário um rodízio; que alguns docentes ficarão trabalhando remotamente por possuírem alguma comorbidade e que esses terão acesso a uma internet particular boa, porém os que estiverem trabalhando no presencial terão uma internet horrível; que há a necessidade de a Universidade dar condições para que possam ministrar aulas

remotamente com qualidade. O conselheiro disse que deveriam se preparar para voltar ao presencial em abril de 2022, considerando que, conforme informação passada por um membro do Comitê da Covid da UNIPAMPA Uruguaiana, para um retorno relativamente seguro, deveriam atingir 90% de vacinados e que no momento só atingimos 54%. Finalizando, disse ter entendido que o retorno ia ser debatido neste Conselho, de forma calma, organizada e bem pensado, mas que vieram portarias já obrigando à volta sem a discussão prometida; que agora está tendo porque, gentilmente, o Presidente aceitou esse pedido de inclusão de pauta. O conselheiro solicitou que essa volta seja muito bem organizada e pensada e propôs que aconteça só em abril de 2022.

A conselheira Silvana Gritti disse ter a mesma preocupação exposta pelo conselheiro Juan e que já desencadeou debates no Campus Jaguarão e diagnósticos para verificação das condições objetivas que existem para viabilizarem o retorno às aulas presenciais; que com o apoio do COE-E que sempre esteve presente se reuniram com a Secretaria Municipal da Saúde e com a da Educação por preocupação com a epidemiologia da região; disse entender a necessidade de retornarem, mas concorda que é preciso condições que assegurem e preservem a vida. Salientou a importância de pensarem o retorno com infraestrutura, com qualidade, com segurança sanitária, garantindo a abertura do RU e da casa do estudante, incluindo também condições de trabalho adequadas aos técnicos e aos terceirizados que trabalham na retaguarda. A conselheira fez a leitura de uma Moção de Apoio do Conselho de Campus aos TAEs e que passa a fazer parte dos documentos desta Reunião.

O conselheiro Paulo Paiva disse fazer das palavras do conselheiro Juan as suas e que no dia 06 de outubro encaminharam ao Reitor um manifesto dos técnico-administrativos com mais de 340 assinaturas, onde expõem as preocupações de retorno presencial neste momento; salientou que as atividades administrativas estão sendo desenvolvidas remotamente de forma satisfatória, com solicitação de permanecerem com as atividades remotas e concomitantes ao teletrabalho. Disse que é sabido que o regramento do teletrabalho está sendo desenvolvido e que em breve será encaminhado à Reitoria. O conselheiro comentou sobre a ocupação do prédio que abrangerá os servidos dos antigos prédios 2 e 3 da Reitoria, cuja a infraestrutura os servidores não consideram adequada, principalmente a área destinada à PROAD. Finalizando reforçou a solicitação de que o retorno seja postergado para que possam ir implementando o teletrabalho, fazer um retorno sem aglomerações e uma melhor ocupação dos espaços físicos disponíveis; disse que consta no documento que algumas atividades acadêmicas de determinadas áreas precisam ser presencias, porém, que muitas atividades administrativas estão sendo muito bem desenvolvidas da forma remota.

A conselheira Cheila Stopiglia informou que a comunidade está fazendo uma grande cobrança pela retomada do trabalho presencial, considerando que o grupo foi prioritário na vacinação justamente para que tivessem condições de retornar com brevidade; disse que como uma profissional da área da saúde e representando um campus que possui cursos dessa área entende que o retorno tem que ser da melhor forma e com segurança, por isso que a exigência do comprovante de vacinação dá um respaldo positivo; que os

alunos das áreas da saúde estão nos campos de estágios durante todo o período de pandemia sem qualquer problema de surto de contaminação nos espaços onde estão trabalhando, e isso por conta da primeira dose da vacina que receberam junto com os profissionais das áreas da saúde. A conselheira explicou que isso dá a segurança de que não é necessário vacinarem 90% da população para poderem retornar e que, ao exigirem comprovante de vacinação para permitir a entrada nos campi, estão tratando com uma população de 100% de vacinados. Ressaltou que é insustentável os cursos do Campus Uruguaiana permanecerem com ensino remoto em razão das particularidades dos cursos e das atividades práticas e por isso é importante que voltem; que a pressão feita pelos diretores num primeiro momento, com as reuniões com o *staff* da saúde, com o retorno das reuniões com a Reitoria foram para dar esse suporte. Disse que as condições não são as ideais para um retorno, mas que é preciso pensar que a pandemia ainda não acabou e que o vírus continuará convivendo conosco e que não podemos esperar que ele seja extinto porque isso não acontecerá, assim como não aconteceu com o vírus H1N1 e por isso a necessidade de reforço da vacina. A conselheira insistiu que esse retorno deve ser gradual e que não podem esperar isso para janeiro ou abril de 2022 como foi sugerido, considerando que três mil pessoas circulam no Campus Uruguaiana e seria muito difícil conseguirem seguir os protocolos sem uma capacitação e reforçou a importância de o retorno ser gradual, respeitando tetos de ocupação; falou também do retorno dos RUs e das Casas do Estudante; salientou que há flexibilidade para organização dentro de cada unidade com os EPIs que a Universidade tem à disposição. A conselheira manifestou o seu apoio e do Campus Uruguaiana porque, se não houver a possibilidade de fazerem esse retorno, acredita que os índices de evasão e de retenção serão muito grandes.

O conselheiro Carlos Xavier disse que é necessário dar condições aos discentes para que esse retorno seja viável; com assistência estudantil atuante e que dê suporte, com bolsas, Casa do Estudante e RU para que os alunos venham e permaneçam na Universidade.

O Pró-reitor da PROAD, Fernando Munhoz, informou que os pregões dos RUs estão agendados agora para o mês de novembro; hoje já com 2 em andamento, e no dia 08/11 mais 2, para os 8 campi que não possuem contrato; que o RU o de Alegrete está vigente e que isso significa que os processos estão tendo êxito para a volta dos discentes. Salientou que somente o Campus Santana do Livramento não possui RU e que só será licitado quando tiverem infraestrutura para isso. Quanto aos terceirizados, disse todos os campi têm contratos vigentes e que aqueles postos que hoje estão desocupados, as unidades devem providenciar a chamada junto da empresa para que o quadro volte ao normal, tão logo seja necessário pelo aumento de demanda com o retorno presencial. Salientou que muitos terceirizados optaram por sair fazendo acordo com a empresa, mas que podem ser chamados novamente; em relação a aumento de postos disse que precisarão conversar com a PROAD para ver a disponibilidade de orçamento e, sobre os EPIs, explicou que foram disponibilizados itens em números necessários demandados pela Vigilância Sanitária e já distribuídos às unidades, porém que há uma margem de segurança na Reitoria caso seja

necessário fazer reposições. Sobre a fala do conselheiro Paulo Paiva, esclareceu que na PROAD há um diferencial de estrutura, pois existem dois enormes arquivos onde são guardados os processos institucionais de compras que não podem ser levados para um dos pisos superiores e que precisaram ficar no andar térreo. Disse que está trabalhando isso com a equipe e que, inclusive, já comunicou a Gestão que é preciso um olhar diferenciado, entretanto, que isso não significa que não retornarão ao trabalho presencial e que, tão logo haja um sistema de ventilação adequado que está sendo adquirido pelo pregão da PROPLAN, o ambiente estará apto a ser ocupado; que hoje o retorno se dará com uma pequena equipe e, se necessário, com rodízio, pois estão sempre analisando as questões sanitárias e os protocolos.

O conselheiro Ederli Marangon disse que após a exposição da conselheira Cheila pouco ficou a ser dito; que é necessário dar uma resposta à sociedade. Disse que nas reuniões dos diretores foi solicitado que a portaria de retorno fosse emitida pela Reitoria assim como foi emitida a portaria que suspendeu as atividades presenciais e como estão realizando as outras IFES. Salientou que a assistência estudantil é um problema comum a todas as universidades; que somos uma universidade nova com somente 15 anos e se colocou à disposição para que juntos possam buscar esses auxílios, uma vez que aqui na UNIPAMPA isso é mais incidente devido a desistências que poderão ocorrer; que esta é uma luta de todos e que a cada vez mais devem buscar recursos para atender de forma satisfatória toda a comunidade acadêmica.

Às 10 horas e 20 minutos a conselheira Luciana Benetti justificou sua saída conforme citado acima, a fim de reunir-se com os engenheiros da Prefeitura Municipal de São Gabriel.

A conselheira Ana Clara disse que a fala do conselheiro Carlos Xavier foi correta, pois os estudantes somente poderão permanecer na Universidade quando houver moradia estudantil e os RUs forem reabertos, entretanto, salientou que os auxílios são poucos e não condizem com a realidade e que, além de tudo, a política estudantil é constantemente atacada e que precisam lutar e resistir a ponto de conseguirem mudar essa realidade. Disse que os estudantes e muitos docentes fazem isso, porém, que não vê a Gestão nessa luta ao lado dos estudantes; que precisam tratar a assistência estudantil com prioridade e solicitou que todos os 10 campi sejam tratados de forma igualitária.

O conselheiro Jefferson Marçal disse entender que há um acordo e que devem seguir a coerência científica do que está dado e escapar da narrativa negacionista do Planalto e, sobre responder à sociedade, disse que a Universidade está respondendo desde o início da pandemia, com total coerência em todas as atividades desenvolvidas; suspendendo as atividades, mas logo em seguida continuando com os projetos de pesquisa e extensão, com as aulas e trabalhos remotos. Considera que o risco de evasão é maior se o retorno presencial acontecer de uma forma que não siga os parâmetros científicos. O conselheiro comentou que a linha de ônibus que atendia ao Campus São Gabriel parou o transporte, pois não havia passageiros e que agora a direção está em tratativas com a empresa de modo que os discentes que estão retornando ao Campus tenham condições de comparecer às

aulas. Disse que é preciso pensar em um retorno uníssono, respeitando e atendendo as peculiaridades das 10 Unidades, pensando juntos como foi com as AEREs.

O Pró-reitor da PROGRAD, Pedro Kemerich, salientou que estão em um momento de transição, mas que agora que já estão todos vacinados é importante a reposição das atividades práticas que não puderam ser ofertadas durante a pandemia; que essa é uma solicitação incessante dos alunos que têm disciplinas práticas atrasadas e que necessitam cursar esses componentes a fim de realizarem a integralização curricular e que isso só pode acontecer no formato original que é o modelo presencial; disse que essa transição será muito bem regrada e gradual, seguindo todos os protocolos sanitários

Às 10h40min foi feito um intervalo para atualizar a conexão com a RNP.

O conselheiro Carlos Xavier justificou sua saída da reunião às 10 horas e 40 minutos.

Às 10 horas e 55 minutos a reunião foi reiniciada. O Presidente disse que o debate e o diálogo são permanentes, que tudo foi conversado com os Diretores, mas que é preciso sim pensar nas particularidades de cada campus e que a Portaria prevê isso; que todas as decisões foram tomadas com base em critérios técnicos e que as adaptações serão feitas e adequadas para que a UNIPAMPA possa prestar seus serviços. Enfatizou que ainda não estão tratando do retorno presencial de todas as aulas e que este também será feito de forma gradual e dentro de todos os protocolos necessários à preservação da vida; que na Portaria tratam somente de disciplinas que estavam represadas e que os alunos precisam cursar para conseguirem se graduar. Salientou que as decisões não foram tomadas de forma isolada e que a partir da emissão da Portaria em 12 de março de 2020, todos os assuntos passaram a ser tratados aqui neste Conselho; que este é um processo lento e gradual, discutido com todos os diretores, com os COE-Es locais, com o Comitê de Monitoramento dando todos os subsídios; que dúvidas poderão ser sanadas pelas chefias imediatas ou pelos COE-Es e que, diante de quaisquer riscos as atividades serão suspensas imediatamente. Sobre problemas técnicos, o Presidente insistiu que devem procurar a chefia a fim de se fazer um ajuste mesmo que o trabalho seja efetuado de forma remota com justificativa, por isso o processo de retorno é gradual. Em relação à cobrança de pais de alunos sobre o retorno presencial às aulas, explicou que tem a ver com o Calendário Acadêmico, com muitos alunos que moram em outras cidades e estados, com o período de recesso de fim de ano, que é legítimo as pessoas estarem com familiares; que o processo de retorno às aulas presenciais está sendo conduzido de modo que todas as questões estejam resolvidas a fim de atender às necessidades dos nossos discentes e frisou a importância da segurança e do passaporte vacinal como forma de preservar o processo de retorno seguro.

O conselheiro Cássio Cunha Araújo solicitou que o Regimento do CONSUNI seja alterado a fim de que se possam utilizar outras plataformas para as reuniões além da RNP como uma forma mais democrática e plural. O Presidente explicou que o Conselho é soberano no caso de suspender a reunião caso sintam que estão sendo prejudicados com a qualidade da

transmissão, entretanto, que neste momento não se pode fazer a alteração do Regimento por uma questão de ordem e foi explicado ao conselheiro como essas alterações podem ser feitas.

Finalizando, o Presidente reforçou que o retorno às atividades está sendo gradual, com segurança e como em todas as outras universidades brasileiras e, principalmente conversada com os diretores e setores da UNIPAMPA, seguindo rigorosamente os protocolos sanitários e de preservação da vida.

5. Apreciação de Atas:

5.1 Origem: Secretaria do CONSUNI. **Objeto:** Ata da 100ª Reunião Ordinária, realizada via *webconf*, em 26 de agosto de 2021.

5.2 Origem: Secretaria do CONSUNI. **Objeto:** Ata da 42ª Reunião Extraordinária, realizada via *webconf*, em 19 de agosto de 2021.

5.3 Origem: Secretaria do CONSUNI. **Objeto:** Ata da 43ª Reunião Extraordinária, realizada via *webconf*, em 30 de setembro de 2021.

Resultado: Aprovadas em bloco as três Atas, com abstenção do conselheiro Fernando Junges. Ausente no momento da votação o conselheiro José Waldomiro Rojas.

6. Comissão Eleitoral Geral (CEG):

6.1 Processo: 23100.012913/2021-89. **Origem:** CEG. **Objeto:** Avaliação de recurso referente ao Edital 04/2021 - Eleição de representantes Docentes, TAE's e discentes suplentes para o CONSUNI da Unipampa.

O conselheiro Paulo Paiva explicou que a candidata Bárbara de Noronha foi removida para Bagé após ter feito sua inscrição, por isso no período recursal que aconteceu de 02 de outubro a 1º de novembro e, considerando que a servidora se apresentou no dia 25 de outubro para trabalhar no Campus Bagé, precisou fazer a solicitação de alteração de lotação. Disse que a CEG deferiu parcialmente o pedido, pois além de a remoção não ser um fato de domínio da candidata, não encontrou nenhum impedimento à solicitação, mas também não encontrou nada que desse respaldo à Comissão nas Normas Eleitorais da Universidade e, sendo este um caso omissivo, deve ser decidido pelo CONSUNI, de acordo com o Art. 179 do Regimento Geral da UNIPAMPA.

Resultado: aprovado com abstenção da conselheira Bárbara de Noronha.

7. Gabinete da Reitoria:

7.1 Processo: 23100.017192/2020-12. **Origem:** Secretaria do CONSUNI. **Objeto:** Aprovar o ato nº 07/2021, assinado *ad referendum* do Conselho Universitário: alteração da Resolução CONSUNI/UNIPAMPA nº 318, de 24 de junho de 2021, Calendário das Reuniões do CONSUNI para o 2º semestre de 2021.

7.2 Processo: 23100.015120/2021-11. **Origem:** AUDIN. **Objeto:** Apreciação da recondução da servidora Gabriela Giacomini de Macedo ao Cargo de Titular da Auditoria Interna da Unipampa (AUDIN).

Resultado: aprovados em bloco os itens 7.1 e 7.2 por UNANIMIDADE.

7.3 Processo: 23100.008478/2021-98. **Origem:** Prof. Renato Costa. **Objeto:** Análise de recurso referente à decisão da Coordenação do Curso de Relações Internacionais do Campus Santana do Livramento.

O professor Renato Costa ressaltou que este é um espaço muito democrático que sempre deu espaço para manifestação de todos os servidores. O professor fez um relato do assunto constante no referido processo.

Foi dada a palavra ao professor Rafael Schmidt que também relatou sobre a documentação anexada no referido processo.

Às 12 horas registramos o retorno do conselheiro Carlos Xavier.

Manifestaram-se também os conselheiros Alexandre Xavier, diretor do Campus Santana do Livramento; Lucas Lage e Rodolfo Gustineli, também a Pró-reitora adjunta da PROGRAD, Shirley Nascimento; a conselheira Ana Clara e o conselheiro Cássio.

O professor Renato Costa solicitou direito de fala novamente quando voltou a discorrer sobre os fatos constantes no processo.

Iniciada a votação os conselheiros pediram a interrupção, pois se disseram confusos com o que exatamente estavam votando. Nesse momento o conselheiro Jefferson Marçal solicitou vistas ao processo.

Às 12 horas e 55 minutos a reunião foi interrompida para o almoço e reiniciada às 14 horas e 40 minutos. A conselheira Luciana Benetti justificou sua ausência à Presidência da Mesa.

Dando continuidade à pauta o Presidente passou ao item 8.

8. Comissão de Relações Universidade-Sociedade (CR U-S):

8.1 Processo: 23100.015183/2020-97. **Origem:** Campus Jaguarão. **Objeto:** Acordo de Cooperação entre a UNIPAMPA e a Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG).

8.2 Processo: 23100.012654/2021-96. **Origem:** Campus Alegrete. **Objeto:** Acordo de Cooperação entre a UNIPAMPA e a Prefeitura Municipal de Santo Cristo.

8.3 Processo: 23100.006199/2021-90. **Origem:** DAIINTER. **Objeto:** Acordo de Cooperação para Estágio Internacional entre a UNIPAMPA e Hospital Veterinário Central (VECC), em Portugal.

Resultado: aprovados por UNANIMIDADE os itens **8.1**, **8.2** e **8.3**. Ausentes no momento da votação os conselheiros convocados: Edson Paniágua e Carlos Garcia.

9. Comissão de Regimentos e Normas (CRN):

9.1 Processo: 23100.006284/2021-58. **Origem:** CPPD. **Objeto:** Minuta de Resolução que estabelece as diretrizes e a regulamentação para a promoção à Classe E, com a denominação de Professor Titular dentro do plano de carreira docente da Universidade Federal do Pampa. **Parecer CRN:** Favorável à aprovação.

Manifestaram-se os conselheiros: Jefferson Marçal da Rocha, Chiara Valsecchi, Marcus Vinícius Morini Querol, Cheila Denise Ottonelli Stopiglia, Edward Frederico Castro Pessano, Juan Saavedra del Aguila, Fabio Gallas Leivas, Edson Romário Monteiro Paniágua, Altacir Bunde, José Carlos Severo Corrêa e Mateus Guimarães.

Resultado: aprovado o item **9.1**, com as alterações sugeridas durante a reunião, absteve-se o Conselheiro Fernando Junges.

Ainda se manifestaram o Vice-presidente, professor Marcus Querol e o Presidente, professor Roberlaine Ribeiro Jorge.

Os conselheiros ainda votaram a sugestão de alteração do Art. 7º, referente ao valor mínimo de pontuação obtida na planilha de pontuação, com as seguintes propostas: **Proposta 1:** de 21 pontos e **Proposta 2:** com 28 pontos.

Resultado: aprovada a **proposta 1** com 26 votos, conforme segue: Marcus Vinícius Morini Querol, Ederli Marangon, Fernando Junges, José Waldomiro Jiménez Rojas, Nádia Fátima dos Santos Bucco, José Carlos Severo Corrêa, Silvana Maria Gritti, Alexandre Vicentini Xavier, Valmor Rhoden, João Pablo Silva da Silva, Paulo Roberto Cardoso da Silveira, Alessandro Bof de Oliveira, Algacir José Rigon, Altacir Bunde, Ana Luísa de Souza Soares, Antônio Cleber da Silva Camargo, Edson Romário Monteiro Paniágua, Eloir Missio, Ivonir Petrarca dos Santos, Jefferson Marçal da Rocha, Telmo Deifeld, Carlos Alberto Xavier Garcia, Paulo Eduardo Santos Paiva, Ana Clara Góes dos Santos, Lucas da Costa Lage e Rodolfo Sales Gustineli. A **Proposta 2** obteve 14 votos dos conselheiros Roberlaine Ribeiro Jorge, Cheila Denise Ottonelli Stopiglia, Marina Prigol, Fernando Munhoz da Silveira, Edward Frederico Castro Pessano, Viviane Kanitz Gentil, Fabio Gallas Leivas, Pedro Daniel da Cunha Kemerich, Carlos Aurélio Dilli Gonçalves, Paulo Rodinei Soares Lopes, Chiara Valsecchi, Mateus Guimarães da Silva, Silvana Peterini Boeira e Bárbara Viero de Noronha. Abstiveram-se os conselheiros Cintia Saydelles da Rosa, Graciela Marques Sutério e Cássio Cunha Araújo.

9.2 Processo: 23100.021704/2019-10. **Origem:** PROGRAD. **Objeto:** Aprova as Diretrizes para Acessibilidade no âmbito do Projeto Pedagógico dos Cursos de Graduação e para a instituição de Percursos Formativos Flexíveis para discentes com deficiência no âmbito da Universidade Federal do Pampa. **Parecer CRN:** Favorável à aprovação.

O conselheiro Paulo Paiva explicou o parecer relativo ao pedido de vistas.

Manifestaram-se: o Pró-reitor da PROGRAD, Pedro Kemerich, Paulo Paiva, João Pablo, José Carlos Corrêa; a Pró-reitora Adjunta da PROGRAD, professora Shirley Nascimento, Cássio Cunha Araújo, Carlos Xavier, Paulo Roberto da Silveira e Nádia Bucco.

O conselheiro Edson Paniágua justificou sua saída às 17 horas e 15 minutos.

Resultado: aprovado o item **9.2**, com 24 votos favoráveis, 10 contrários e 6 abstenções. Votaram favorável: Ederli Marangon, Fernando Junges, José Waldomiro Jiménez Rojas, Nádia Fátima dos Santos Bucco, Silvana Maria

Gritti, Alexandre Vicentini Xavier, João Pablo Silva da Silva, Marina Prigol, Paulo Roberto Cardoso da Silveira, Fernando Munhoz da Silveira, Viviane Kanitz Gentil, Fabio Gallas Leivas, Pedro Daniel da Cunha Kemerich, Carlos Aurélio Dilli Gonçalves, Algacir José Rigon, Antônio Cleber da Silva Camargo, Chiara Valsecchi, Edson Romário Monteiro Paniágua, Ivonir Petrarca dos Santos, Jefferson Marçal da Rocha, Mateus Guimarães da Silva, Rodolfo Sales Gustineli, Cássio Cunha Araújo e Roberlaine Ribeiro Jorge. Votaram contra: José Carlos Severo Corrêa, Cheila Denise Ottonelli Stopiglia, Edward Frederico Castro Pessano, Altacir Bunde, Eloir Míssio, Telmo Deifeld, Carlos Alberto Xavier Garcia, Cintia Saydelles da Rosa, Graciela Marques Sutério, Paulo Eduardo Santos Paiva; Abstenções: Alessandro Bof de Oliveira, Ana Luísa de Souza Soares, Bárbara Viero de Noronha, Ana Clara Góes dos Santos, Lucas da Costa Lage e Marcus Vinícius Morini Querol.

Ausentes no momento da votação os Conselheiros Valmor Rhoden e Silvana Peterini Boeira.

9.3 Processo: 23100.018361/2020-31. **Origem:** Coordenadoria de Inovação Tecnológica. **Objeto:** Instituir a Política de Inovação da UNIPAMPA, estabelecendo normas e diretrizes para gestão e incentivo da Inovação e Empreendedorismo. **Parecer CRN:** Favorável à aprovação, com as alterações sugeridas.

Resultado: O conselheiro Ederli Marangon pediu vistas.

9.4 Processo: 23100.018726/2020-28. **Origem:** PROGRAD. **Objeto:** Novas Normas para os Estágios Destinados a Discentes de Cursos de Graduação, presenciais ou à distância, vinculados à Unipampa e para Estágios cuja Unidade concedente é a Unipampa. **Parecer CRN:** Favorável à aprovação.

Manifestaram-se os conselheiros: Ederli Marangon, Telmo Deifeld, Rodolfo Gustineli, Algacir Rigon.

Às 17h40min a conselheira Chiara justificou sua saída e o conselheiro Telmo às 17h50min.

Resultado: aprovado por **UNANIMIDADE** o item **9.4**, com as alterações sugeridas nos Artigos 68 e 69.

Ausentes no momento da votação os conselheiros Alexandre Vicentini Xavier, Valmor Rhoden e Viviane Gentil.

10. Comissão Especial para Análise da Concessão de Títulos de Dignidade (CEACTD):

10.1 Processo: 23100.013917/2021-84. **Origem:** Campus São Gabriel. **Objeto:** Proposta para concessão do título de *Doutor Honoris Causa* ao Professor, Escritor, Pesquisador e Poeta da Consciência Negra, Oliveira Ferreira da Silveira. **Parecer CEACTD:** Favorável à aprovação.

Manifestaram-se os conselheiros: Carlos Garcia que apresentou um *Powerpoint* que passa a integrar os documentos desta Reunião e Mateus da Silva.

Resultado: aprovado por **UNANIMIDADE**. Ausentes os conselheiros convocados: Alexandre Vicentini Xavier, Valmor Rhoden, Viviane Gentil e Rodolfo Sales Gustineli.

Foi concedida a palavra à professora Sátira Pereira que emocionada agradeceu pela aprovação da matéria, salientando que se sentia feliz por perceber que todos já conheciam Oliveira Silveira. Também fez um agradecimento ao conselheiro Cássio Cunha Araújo.

11. Comissão Superior de Ensino (CSE):

11.1 Processo: 23100.013950/2021-

12. Origem: PROGRAD. **Objeto:** Definição do número de semanas e das datas de início e fim dos semestres letivos do Calendário Acadêmico 2022 da Unipampa. **Parecer CSE:** Favorável à aprovação.

Resultado: excluído da pauta

12. Assuntos Gerais (Inclusões de Pauta):

12.1 O conselheiro Algacir Rigon que solicitou inclusão de pauta sobre a falta de Intérpretes de Libras disse que essa carência não acontece somente no Campus Dom Pedrito, mas na UNIPAMPA de modo em geral, impactando diretamente na carreira da professora Paula, docente do Campus Dom Pedrito, que está sendo prejudicada por não poder ministrar algumas aulas por falta de Intérprete de Libras no Campus. O conselheiro agradeceu à Profissional Técnica especializada em Libras Josie dos Santos Pillar, que sempre que é possível auxilia no Campus Dom Pedrito e estendeu também agradecimentos à PROGRAD, na pessoa da professora Shirley Nascimento e da servidora Débora. O conselheiro solicitou que o assunto receba uma maior atenção a fim de ser solucionado, considerando que logo haverá o retorno presencial.

O Presidente disse que pela importância do assunto tem se envolvido diretamente; que tem buscado em Brasília a liberação de profissionais temporários; que estavam discutindo junto à SESu e também internamente, na busca de equacionar a questão; que recentemente a UNIPAMPA firmou acordo com a Prefeitura de Bagé nesse tema e que buscará acordos também com outras prefeituras; disse que é preciso estar sempre um passo à frente quando se trata com acessibilidade e solicitou um pouco de compreensão para que consigam equacionar essa importante demanda. Informou que estão tendo a colaboração de alunos bolsistas e com outras iniciativas já tomadas e garantiu que os alunos e a professora não serão prejudicados.

12.2 A conselheira Ana Clara sobre o pregão de acessibilidade, solicitou que seja feito um pregão único para todos os campi, pois quando da conversa com os Diretores sobre tornar a UNIPAMPA mais acessível para quem tem filhos pequenos, tanto professores quanto alunos, obteve a informação que não poderiam comprar “cadeirinhas de papá” para os RUs, pois não havia pregão, assim também como para comprar os trocadores. O Presidente informou que já estão trabalhando sobre os trocadores nos banheiros e sobre as cadeirinhas, o Pró-reitor de Administração disse que conversaria com o servidor Edson Verner, que é o chefe de Materiais da Universidade, porém que não recordava de ter esse item relacionado no mobiliário básico

para aquisição, entretanto, que não é impossível de ser colocado em um próximo pregão. A conselheira questionou o motivo de os trocadores estarem sendo solicitados pela PRAEC e as cadeirinhas não, uma vez que foram solicitadas no mesmo momento e solicitou que a PROAD seja célere na aquisição desses produtos a fim de conseguirem atender as crianças que precisarem acompanhar suas mães aos campi.

Fazemos o registro que todos que os se manifestaram nesta Reunião lamentaram profundamente o falecimento da professora Adriana e da sua família.

Nada mais havendo a tratar, às 18 horas e 40 minutos, foi encerrada a Reunião e redigida a presente Ata, assinada pelo Presidente do CONSUNI, Professor Roberlaine Ribeiro Jorge e por mim, Sara Mascarenhas Tarasuk, Secretária Executiva do CONSUNI. Esta Ata foi redigida de acordo com a Resolução 308/2021 - Regimento do CONSUNI.

Esta Reunião está gravada e disponível para consulta em: <https://www.youtube.com/watch?v=vP4cfBJycL4> e <https://www.youtube.com/watch?v=J9jtHSIMDEc>

Roberlaine Ribeiro Jorge,
Presidente.

Sara Mascarenhas Tarasuk,
Secretária Executiva do CONSUNI.