

ATA 104 - DA 104ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO (CONSUNI) DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA

Data: 28 de abril de 2022.

Via Webconf

Horário: 8 horas e 50 minutos.

Participantes:

Reitoria: Roberlaine Ribeiro Jorge, Presidente. Os Diretores das Unidades: Alegrete, Ederli Marangon; Bagé, Alessandro Carvalho Bica; Caçapava do Sul, José Waldomiro Jiménez Rojas; Dom Pedrito, Nádia Fátima dos Santos Bucco; Itaqui, José Carlos Severo Corrêa; Jaguarão, Silvana Maria Gritti; Santana do Livramento, Alexandre Vicentini Xavier; São Borja, Valmor Rhoden; São Gabriel, Luciana Borba Benetti; Uruguaiana, Cheila Denise Ottonelli Stopiglia. Os representantes das Comissões Superiores: João Pablo Silva da Silva (CSE), Marina Prigol (CSP) e Paulo Roberto Cardoso da Silveira (CSEExt). Os Pró-reitores: Fernando Munhoz da Silveira, PROAD; Edward Frederico Castro Pessano, PROGEPE; Viviane Kanitz Gentil, PROPLAN; Fabio Gallas Leivas, PROPLI; César Flaubiano da Cruz Cristaldo, PROGRAD; Bruno dos Santos Lindemayer, Pró-reitor adjunto pela PRAEC e Paulo Rodinei Soares Lopes, PROEXT. Os representantes docentes: Altacir Bunde, Ana Cristina da Silva Rodrigues, Antônio Cleber da Silva Camargo, Augusto Gonzaga Oliveira de Freitas, Cássia Regina Nespolo, Chiara Valsecchi, Cristine Machado Schwanke, Daniel Hanke, Erick de Melo Maciel, Hélio Rech, Jefferson Marçal da Rocha, Mateus Guimarães da Silva, Régis Sebben Paranhos, Sátira Pereira Machado e Vinicius Piccin Dalbianco. Os representantes TAEs: Alexandre dos Santos Villas Bôas, Carina Fagundes Teixeira Brum e Rodrigo Trindade Pinheiro. Os representantes discentes: Ana Clara Góes dos Santos, Arthur Oliveira Domingues, Cássio Cunha Araújo e Rodolfo Sales Gustineli. A representante da Comunidade Externa, Rosemeri Martins dos Santos.

Justificaram a ausência os conselheiros convocados: Marcus Vinícius Morini Querol, Carlos Aurélio Dilli Gonçalves, Bárbara Viero de Noronha, Diego Veneroso Pereira, José Guilherme Franco Gonzaga, Luci Annee Vargas Cordeiro e Renato José da Costa.

Ausente sem justificativa a conselheira convocada Clariana França dos Santos.

Pauta:

1. Posse Novos conselheiros:

Docentes:

1.1. Antônio Cleber da Silva Camargo - Campus Uruguaiana – 2º mandato.

1.2. Erick de Melo Maciel – Campus São Borja.

1.3. Chiara Valsecchi – Campus Alegrete – 2º mandato.

1.4. Jefferson Marçal da Rocha – Campus São Gabriel – 2º mandato.

1.5. Ana Cristina da Silva Rodrigues - Campus Jaguarão.

1.6. Régis Sebben Paranhos – Campus Caçapava do Sul.

1.7. Vinicius Piccin Dalbianco – Campus Itaquí.

1.8. Altacir Bunde – Campus Santana do Livramento – 2º mandato.

1.9. Cristine Machado Schwanke - Campus Bagé.

1.10. Cássia Regina Nespolo – Campus São Gabriel.

1.11. Augusto Gonzaga Oliveira de Freitas – Campus Itaquí.

1.12. Daniel Hanke – Campus Dom Pedrito.

1.13. Hélio Rech – Campus Bagé.

1.14. Sátira Pereira Machado - Campus Jaguarão.

TAEs:

1.15. Carina Fagundes Teixeira Brum - Campus Uruguaiana.

1.16. Rodrigo Trindade Pinheiro – Campus Itaquí.

1.17. Alexandre dos Santos Villas Bôas - Campus Jaguarão.

2. Informações da Reitoria:

2.1. A Servidora Diléia Adolfo Maria apresentou o Relatório Semestral da Ouvidoria referente ao segundo semestre de 2021 e expôs alguns pontos do relatório de Gestão da Ouvidoria 2020/2021. O Presidente do CONSUNI, Professor Roberlaine Jorge, agradeceu a apresentação e o trabalho da servidora, disse que a Ouvidoria é um balizador e ressaltou que a diminuição de registros na Ouvidoria é fruto do trabalho de toda a Universidade, disse que, mesmo com a pandemia, a instituição conseguiu se

adaptar rapidamente, falou que as respostas estão sendo dadas, de forma que ocorreu uma melhoria na transparência. Destacou que não é à toa que a UNIPAMPA ocupa, junto com outras Instituições, o primeiro lugar em transparência no ranking de Transparência Ativa, do Painel Lei de Acesso à Informação da Controladoria-geral da União (CGU).

Registramos a chegada do representante docente do Campus Caçapava do Sul, Mateus Guimarães da Silva, empossado pelo Presidente da Mesa para seu segundo mandato.

2.2. O Servidor João Timóteo de los Santos, presidente da Comissão Própria de Avaliação (CPA), apresentou o Relatório de autoavaliação institucional de 2021, que foi enviado a todos os conselheiros previamente. O Presidente agradeceu a apresentação e o trabalho do servidor, falou que é muito importante o crescimento das devolutivas do relatório, que é algo que se deve insistir para que cada vez mais se aumente a representatividade e para que se possam aprimorar essas ferramentas de avaliação institucional.

2.3. O Presidente falou sobre o início do semestre letivo: disse que pôde acompanhar toda a movimentação e programação nos dez *campi*, parabenizou a todos pela mobilização e deu boas-vindas a todos que retomaram as atividades presenciais a partir de 25 de abril. Falou sobre os cuidados e protocolos que ainda precisam ser observados neste retorno, que tudo isso vem sendo observado para que se possa continuar nesta normalidade e flexibilizar cada vez mais, à medida que tenhamos segurança balizada pelas entidades e órgãos de saúde do município, do estado e do governo federal. Destacou que ontem ocorreu a abertura do ano letivo com a Aula Magna do Prof. Mário Cortella, que teve participação muito grande de todas as Unidades e pessoas de fora da Universidade. Comentou que esse é um reinício, que muita coisa ainda tem de ser ajustada, mas que tudo aconteceu dentro do esperado, que as equipes dos *campi* conseguiram conduzir tudo da melhor forma e cumprimentou a todos que se envolveram neste processo de recepção dos calouros e desejou que se siga neste ritmo durante o semestre e o resto do ano.

3. Informações dos conselheiros

3.1. O conselheiro José Carlos Severo Corrêa, primeiramente, parabenizou os colegas que tomaram posse, pois acha que é importante essa oxigenação do Conselho. Em segundo lugar, falou sobre o retorno presencial, que gostaria de registrar que o Campus Itaqui teve uma novidade, pois fez uma acolhida discente de caráter informal, mais festiva e calorosa, considerando o longo tempo de afastamento da comunidade acadêmica e acredita que foram bem sucedidos nessa proposta. Em terceiro lugar, informou que, na semana passada, ocorreu a inauguração da biblioteca do Campus Itaqui, que, desde 2018, estava precisando de uma adequação, a qual conseguiram viabilizar durante 2021. Agradeceu a parceria da PROPLAN, que ajudou a viabilizar a reestruturação da biblioteca, com gastos muito pequenos, mas que conseguiram com os terceirizados da manutenção e com recursos próprios do *campus* fazer a adequação do espaço. Informou também que foi inaugurado o Laboratório da Matemática, que era uma demanda antiga do curso. Falou que isso foi resultado de uma discussão no *campus* para que os espaços fossem mais bem ocupados e que, dessa forma, conseguiram abrir alguns espaços para redistribuir demandas antigas dos cursos possuem. Falou que, em breve, serão disponibilizados para a Comunidade: uma sala conjunta para o NEABI e

para a DAIINTER, além de um laboratório para o Bacharelado Interdisciplinar de Ciência e Tecnologia. Parabenizou o esforço dos colegas do Campus Itaquí e também agradeceu a parceria com a PROPLAN, que ajudou bastante, sem envolver recursos financeiros, apenas auxiliando, orientando, ajudando nos projetos e fazendo com que conseguissem essa realização.

3.2. O conselheiro Ederli Marangon deu algumas informações sobre a retomada das atividades no Campus Alegrete, disse que focaram bastante na questão do ensino, na orientação para os alunos chegarem às salas, porque foram três ingressos e muitos alunos eram só virtuais e que essa era a primeira vez de muitos deles no *campus*. Falou que fizeram um mapa do *campus* muito útil para a organização dos alunos e que fizeram campanha para coleta das biometrias para que os discentes pudessem usar o restaurante universitário. Falou também que tiveram o ônibus da Secretaria Municipal de Saúde realizando imunizações de COVID e demais vacinas disponíveis. Agradeceu a todos os servidores do Campus Alegrete pelo apoio dado nesses dias de retorno, em especial à equipe do NuDE e aos terceirizados da Portaria. Disse que trabalharam muito para tentar fazer com que esse retorno fosse o menos impactante possível, que, em termos de infraestrutura, tiveram alguns pequenos problemas, mas que estão conseguindo resolver ao poucos e pediu um pouco de paciência à comunidade do Campus Alegrete, pois organizarão os problemas e que logo tudo estará em perfeita normalidade. Agradeceu também o apoio da Reitoria e de todos os servidores da UNIPAMPA.

3.3. A conselheira Silvana Maria Gritti parabenizou os conselheiros que tomaram posse hoje. Falou que também gostaria de registrar a alegria do reencontro, do retorno às atividades presenciais, que no Campus Jaguarão os alunos estão chegando, sendo recepcionados e apresentados ao *campus*, ao espaço físico e aos setores e que a Direção protagonizou esse processo de recepção aos alunos e aos professores juntamente com os técnicos que já estavam há mais tempo preparando esse retorno. Disse que tanto os técnicos quanto os terceirizados trabalharam de forma incansável e dedicada para que os alunos pudessem chegar e encontrar um ambiente acolhedor e organizado, com todos os cuidados colocados pelos protocolos sanitários para a preservação da saúde e do cuidado nessa recepção. Falou que a acolhida também continuará mais individualizada na semana que vem e com atividades culturais de recepção aos alunos. Informou que tiveram a alegria de receber o Prof. Marcus Querol, a Professora Viviane Gentil e o Diego Veneroso, mas que a agenda da visita não havia sido pensada especialmente para o *campus* e registrou o descontentamento da maioria dos colegas que ficaram impossibilitados de participar desse diálogo com os membros da Gestão, mas destacou que embora a visita tenha envolvido uma agenda importante com a Prefeitura, tiveram dois dias de intensas discussões. Registrou a expectativa de uma visita do Magnífico Reitor para que possam dialogar e descrever pessoalmente as expectativas, dificuldades e realizações do Campus Jaguarão. Em seguida, a conselheira leu uma nota do Conselho de Campus do Campus Jaguarão a respeito da baixa procura por matrículas nos cursos da UNIPAMPA.

3.4. O conselheiro Altacir Bunde também parabenizou os conselheiros empossados na data de hoje. Destacou a satisfação e a felicidade de se poder retornar ao *campus*, à sala de aula, e poder olhar para os discentes, olho no olho, coisa a que não estava mais acostumado nos últimos tempos em função das aulas remotas. Falou que, em breve, espera que os conselheiros também possam se conhecer pessoalmente, em uma

reunião presencial, para que possam conversar e trocar ideias nos intervalos das reuniões do CONSUNI. Depois o conselheiro fez um relato sobre a Comissão de novos cursos do CONSUNI. Informou que foram realizadas onze reuniões da Comissão nas quais foram pautados vários temas relacionados às dificuldades dentro da UNIPAMPA, como evasão e retenção, demanda dos cursos, etc. Falou que, entre os pontos discutidos até o momento, está um diagnóstico dos cursos considerando o histórico de cada um deles, a consolidação dos cursos no contexto atual ou a não consolidação, análise dos dados já existentes disponíveis no *site* da PROGRAD, que foram organizados pela Coordenadoria de Processos Acadêmicos juntamente com a Comissão de evasão e retenção e também revisão das resoluções já existentes na UNIPAMPA sobre o tema; levantamento dos dados referentes ao interesse no SiSU por cursos, formas de ingresso, taxas de ocupação de vagas, evasão e retenção, com os dados elaborados pela PROGRAD em conjunto com a subcomissão da Comissão Institucional do Programa de acompanhamento e enfrentamento da retenção e evasão na universidade; discussão da RAP e da relação aluno/professor de cada curso e por *campus*, com dados elaborados a partir de discussões entre PROGRAD, PROPI, PROGEPE e DTIC informou que esses dados encontram-se no processo SEI nº 23100.012991/2021-83. Disse que essas são informações importantes que servirão para uma análise dos cursos e para a criação de novos cursos. Falou também que foram discutidos os critérios para a criação de novos cursos de bacharelado, licenciatura e cursos tecnológicos bem como os cursos prioritários que deveriam ser priorizados, olhando para a realidade das condições que temos hoje na UNIPAMPA. Destacou que a Comissão de novos cursos, após a recomposição que deve ocorrer hoje, pretende finalizar até o mês de julho deste ano a proposta de resolução de política e definição de diretrizes para a criação de cursos nacionais e binacionais regulares, tanto em nível de bacharelado quanto em licenciatura e tecnológico na UNIPAMPA. Disse que foi um trabalho longo para que finalmente a UNIPAMPA possa ter uma proposta que crie parâmetros para quando formos discutir novos cursos. Informou que o que falta até o momento na proposta é repensar os fluxos dentro da universidade, bem como os formulários que serão necessários para posterior encaminhamento da minuta. Agradeceu aos colegas que até então integraram a comissão e aos novos membros que entrarão na comissão para que possam finalizar esse trabalho, que será de fundamental importância para a UNIPAMPA.

3.5 A conselheira Cheila Ottonelli Stopiglia também manifestou a felicidade do retorno às atividades cem por cento presenciais no *campus* Uruguaiana, disse que esse retorno tem sido muito intenso e que tem observado a alegria dos servidores e dos alunos por poderem retornar. Disse que organizaram uma acolhida festiva, pois existem muitos motivos para comemorar esse retorno. Disse que receberam um apoio muito grande de alunos talentosos que fizeram apresentações durante a semana e também da comunidade externa, que se ofereceu para participar das ações. Agradeceu aos servidores, que estavam muito engajados no processo de retorno e à PROEXT pelo envio das camisetas aos ingressantes, que se sentiram muito acolhidos. Falou que ainda existem ajustes para fazer referentes a linhas de ônibus e filas no restaurante universitário, mas que espera que isso melhore nos próximos dias. Informou também a respeito da formatura que ocorreu ontem e ultrapassou 150 formandos no semestre, o maior número da história do *campus* e que conseguiram entregar para a Comunidade um número expressivo de formandos, mesmo durante a pandemia. Registrou a preocupação do *campus* com a realização das atividades, pois diferente das demais unidades, o *campus* Uruguaiana preencheu a grande maioria das vagas; que as únicas

vagas não preenchidas foram do Curso de Engenharia de Aquicultura, que é um curso novo e está na primeira turma. Disse que o problema é ter espaço disponível para colocar todos esses alunos dentro do *campus*. Destacou que o *campus* Uruguaiana, apesar de ter sido adquirido através de uma estrutura que a PUC possuía e de muitos pensarem que o *campus* está completo e pronto, possui uma estrutura de mais de 50 anos. Disse que os prédios que não foram construídos depois têm uma estrutura muito antiga que não está adequada ao PPCI e não têm acessibilidade, e que existe muita dificuldade pela demanda, pelo número de alunos que precisam ser alocados. Falou que, em Uruguaiana, estão cerca de 25% de todos os alunos da UNIPAMPA que precisam de uma prioridade nesse sentido, pois será preciso um novo prédio acadêmico e de adequação dos prédios 700 e 600 ao PPCI, pois a UNIPAMPA vem sendo multada por não estar com essas adequações. Disse que são várias demandas e que a PROPLAN está ciente disso e tenta auxiliar o processo, mas é importante que todos também tenham essa ciência. Falou que o *campus* Uruguaiana é o único que não tem salas de aula climatizadas, que a estrutura da rede elétrica não comporta os climatizadores e que nem possuem esses climatizadores. Destacou que 25% dos alunos da UNIPAMPA hoje estudam em salas não climatizadas, considerando o calor de Uruguaiana, na fronteira oeste. Solicitou que isso fosse priorizado pela gestão, para as próximas obras e nas próximas intervenções em termos de recurso, uma vez que a Universidade está passando por um momento difícil, com número baixo de alunos, para que não os percamos por falta de estrutura.

3.6. O conselheiro Hélio Rech propôs uma pauta que acredita que deva ser aprofundada. Disse que teve acesso, no *site* do Tribunal de Contas da União, ao relatório anual de governança em Gestão Pública para todas as instituições federais, incluindo todas as universidades e que foi lançado, recentemente, o relatório de 2021 sobre os dados da UNIPAMPA, falou que são vários indicadores avaliados a partir da nossa autoavaliação institucional e que o resultado disso não é tão alentador. Destacou que muita coisa precisa ser repensada, sobretudo neste momento de grande desafio para a UNIPAMPA. Pediu que esse tema seja pautado em uma próxima reunião do Conselho, pois acredita que vale a pena discutir cada um desses resultados e entender o que está acontecendo, sobretudo o que poderá ser feito para superar essa situação. Falou que um segundo ponto fundamental que deve ser discutido pelo CONSUNI é o problema da evasão, pois os dados da evasão assustam bastante. Falou que mais do que nunca a responsabilidade deles, enquanto conselheiros, é com a situação atual da UNIPAMPA. Solicitou uma avaliação de orçamento e de condições, porque seria fundamental que o Conselho Universitário se reunisse presencialmente e se possível, naquele sistema de rodízio de unidades. Disse que a realidade vivida hoje merece essa prioridade, para que de fato se possam identificar os problemas e apontar soluções a partir das condições reais.

3.7. A conselheira Nádia Bucco deu boas-vindas aos novos conselheiros, que tomaram posse. Falou da importância do retorno presencial para o *campus* Dom Pedrito, disse que foi emocionante, pois as pessoas podem se encontrar novamente. Agradeceu aos servidores técnicos, docentes, colaboradores e estudantes, incansáveis para que todos pudessem ter os melhores momentos. Reiterou o agradecimento à PROEXT pelo envio das camisetas a todos os ingressantes como forma de uma acolhida importante. Ressaltou a presença da municipalidade, que apoia muito o *campus* na questão de infraestrutura e que esteve presente na segunda-feira dando as boas-vindas a todos os ingressantes que vêm de diferentes lugares do Brasil. Parabenizou os

colegas das outras nove unidades, pois acompanhou, nas redes sociais, o quanto está sendo importante, depois de dois anos, essa retomada presencial, e o quanto está sendo calorosa a participação tanto da comunidade externa quanto da comunidade interna. Destacou que, em todas as aberturas de eventos ocorridas no *campus*, está sendo lembrada a importância da valorização da ciência e da universidade pública, porque, se pudemos retornar, é porque temos a vacina e todo o estudo que foi responsável por nos trazer até aqui.

3.8. O conselheiro Alexandre Xavier falou que era uma satisfação e uma alegria o retorno de 100% da presencialidade das atividades de ensino, disse ter sentido que alunos e servidores desejavam muito esse retorno, que pode verificar *in loco* as atividades organizadas pela comissão de acolhida do *campus* Santana do Livramento. Disse que houve atividades culturais e palestras todas as noites, com um grande público participante e que havia a necessidade da comunidade acadêmica de ter esse retorno presencial, essa confraternização, essa interação dos alunos, com os cursos, com os coordenadores, com as atividades propostas pelos cursos. Falou que está sendo uma semana bastante agregadora e muito satisfatória para todos. Informou que houve rodas de conversa, bate-papos, palestras e que, ontem à noite, ocorreu uma palestra com o juiz responsável pelo tribunal do júri da boate Kiss, que contou com uma participação em massa dos alunos dos diversos cursos do *campus*. Agradeceu à PROEXT pelo envio das camisetas, disse que ainda não as tinha recebido, mas que sabia que estavam a caminho e pelo apoio no envio do cinema inflável. Relatou uma situação ocorrida no *campus*, para que seja de conhecimento da Reitoria da PROPLAN e da PROAD. Explicou que, como o *campus* Santana do Livramento ainda tem um prédio muito antigo e, nesta semana aqui, no Rio Grande do Sul choveu quase todos os dias, na segunda-feira, primeiro dia de retorno das atividades, choveu 180 mm em poucas horas. Falou que surgiram goteiras em vários lugares, mas que, graças ao apoio dos terceirizados e servidores, conseguiram minimizar a situação e que, possivelmente, já entrariam em contato para solicitar auxílio da Reitoria em algumas questões emergenciais no *campus*. Agradeceu também a todos os servidores do *campus*, docentes e TAEs pelo apoio e pela organização da semana de acolhida.

3.9. O conselheiro Rodolfo Gustineli cumprimentou os novos conselheiros empossados, desejou uma ótima gestão e um ótimo trabalho. Registrou boas-vindas a todos os discentes, docentes e TAEs ao retorno presencial. Disse que era algo muito esperado por todos. Parabenizou todos os *campi* pelas atividades e ações referentes ao retorno presencial. Disse que acredita que essas ações são fundamentais para que os alunos se integrem, pois muitos já ingressaram na universidade no EaD, e muitos daqueles que já tinham contato com o presencial se formaram ou se formarão em breve. Falou que foi um momento de integração e de amizade, mas que este retorno vai demandar muito trabalho, porque foram dois anos e porque é sabido o engavetamento que a universidade está tendo por parte do ministério, na questão dos recursos, que cada vez mais a UNIPAMPA vai precisar disso.

3.10. O conselheiro Cássio Cunha desejou boas-vindas aos novos conselheiros do CONSUNI e aos ingressantes e uma boa retomada aos alunos que retornaram presencialmente à universidade. Agradeceu à Gestão pela ação efetuada no transporte dos discentes de Porto Alegre até os *campi*, em especial ao Professor Roberlaine, que disponibilizou os ônibus para que os alunos fossem trazidos com segurança para a universidade, mas disse que o principal nessa ação foi o conceito de

acolhida, de que a universidade está ali para trabalhar em prol dos discentes, principalmente na questão da assistência estudantil, falou que, para além das boas-vindas, muito está sendo feito e ainda será feito para que os alunos sejam muito bem recepcionados na UNIPAMPA. Agradeceu também ao Paulo Rodinei, pró-reitor da PROEXT, pelo envio das camisetas, disse que todos os alunos que as viram ficaram muito felizes, porém faltaram camisetas. Contudo, o pró-reitor garantiu que seriam enviadas em breve. Agradeceu ao conselheiro discente Arthur Domingues por ter trabalhado incansavelmente e lhe ajudado a adicionar um por um dos colegas participantes da ação e, posteriormente, ter atendido presencialmente no dia 22, quando chegou o transporte. Agradeceu à Gestão do *campus* Dom Pedrito, informou que foi organizado um grupo de trabalho de acolhimento muito bom no *campus*, com momentos emocionantes de retomada. Registrou também, para os discentes que ainda não os conhecem, falando por si, mas também pelo Arthur, que estão à disposição, não só para esta gestão que se encerra no próximo CONSUNI mas também para a próxima. Pediu que os procurem e informem de qualquer demanda, disse que estão à disposição para trabalhar pelos discentes.

3.11 O conselheiro Fábio Leivas deu boas-vindas aos novos conselheiros e parabenizou toda a comunidade acadêmica, equipes diretivas e servidores envolvidos para que a UNIPAMPA retornasse com cem por cento das atividades presenciais. Enfatizou que é graças à ciência que estamos conseguindo retornar à presencialidade dentro de uma normalidade e parabenizou à UNIPAMPA, que em muitos momentos, serviu de modelo para outras Instituições, pois muitas iniciativas da UNIPAMPA foram copiadas por outras universidades. Informou que, através da PROPPI, foram lançadas diversas chamadas internas e editais de bolsas de iniciação científica e tecnológica, bolsas de inovação, edital de apoio a grupos de pesquisa, edital de apoio a programas de inovação. Disse que são uma série de ações disponibilizadas para se ter, neste retorno, um fomento para que os projetos sejam retomados a pleno de forma presencial. Ressaltou que todos que quiserem participar desses editais de bolsas participarão de uma primeira chamada obrigatória. Explicou que isso vai diminuir o trabalho tanto dos proponentes quanto dos avaliadores a partir de uma validação da produção científica, neste primeiro momento, e que esta produção será válida para todas as chamadas que envolvam bolsas, exceto o PDA, que é um programa específico. Finalizando sua fala, informou que os alunos da pós-graduação continuam com o subsídio do Restaurante Universitário, pagando o mesmo valor dos alunos com benefício; disse que esse é um grande esforço da UNIPAMPA para manter os alunos nos *campi* e dar um auxílio neste momento de dificuldade financeira que o país vive.

3.12. O conselheiro Edward Pessano falou que é uma satisfação acompanhar este momento histórico que a universidade vive, a partir da retomada das ações presenciais em todas as Unidades. Reforçou as palavras do conselheiro Fábio, parabenizando todas as equipes diretivas, as equipes das pró-reitorias e do Gabinete da Reitoria. Disse que a universidade vive um momento de festa e de alegria após esses dois anos de muitas dificuldades e desafios. Fez um informe em nome do comitê de monitoramento do coronavírus. Disse que o comitê tem feito reuniões periódicas e rotineiras buscando acompanhar a situação dentro da Instituição, na região e no País e que em virtude da melhora no cenário, foi definida pelo comitê, juntamente com o Gabinete da Reitoria, a flexibilização do uso das máscaras neste momento. Explicou que, com a publicação da Portaria do Ministério da Educação nº 913, de 22 de abril de 2022, que entra em vigor trinta dias após a sua publicação e que declara o encerramento da emergência em

saúde pública de importância nacional, estão atentos a todas as movimentações em nível de normativa no cenário nacional, mas que, neste momento, esta Portaria não impacta diretamente a Instrução Normativa nº 90, de 28 de setembro de 2021, que é a normativa que mantém os servidores com comorbidade ainda em trabalho remoto. Falou que essa discussão também está sendo feita no Fórum Nacional dos Pró-reitores de Gestão de Pessoas. Disse que estão acompanhando a situação e que, assim que for divulgada alguma informação nova a respeito dessa questão, comunicará toda a comunidade acadêmica. Informou que, em virtude da publicação da Lei nº 14.314, de 24 de março de 2022, os concursos encerrados no período da pandemia foram revalidados pelo governo federal. Disse que a PROGEPE estava preparando o lançamento de um edital com várias vagas para recomposição do quadro da UNIPAMPA, mas que, em virtude da publicação dessa lei, o edital desse concurso vai levar mais tempo para ser publicado. Falou que, primeiramente, terão de retomar as nomeações dos candidatos aprovados nas listas de classificação desses concursos que se tornaram novamente vigentes. Disse que essas nomeações já estão ocorrendo e que a expectativa é que, dentro dos próximos 45-50 dias, se consiga reintegrar e retomar essa ocupação das vagas. Disse que as vagas não preenchidas serão realocadas no novo concurso, cujo edital será publicado o quanto antes.

3.13. O conselheiro Alexandre Villas Bôas desejou sucesso ao trabalho de todos no Conselho. Salientou que houve exclusão dos técnicos administrativos em educação (TAEs) dos editais de pesquisa que foram lançados pela PROPI, que essa política de exclusão vem acontecendo há algum tempo e que isso leva a um empobrecimento da pesquisa dentro da universidade. Disse que vários TAEs têm doutorado e pesquisas relevantes em andamento, porém ficam impedidos de ter bolsistas em seus projetos. Disse que gostaria que fosse esclarecido o porquê dessa exclusão dos TAEs dos editais de pesquisa.

3.14. O conselheiro Cássio Cunha, novamente, disse que, por uma questão de justiça, era importante ressaltar o trabalho da DTIC da PROPLAN e da PRAEC, representados pelo Robson Gonçalves, pela Viviane Gentil e pelo Carlos Dilli, que fizeram um ótimo trabalho no acolhimento aos discentes, mas falou que gostaria de, principalmente, registrar um agradecimento ao Ricardo Cartier dos Santos e ao Bruno Lindemayer, que trabalharam no acolhimento em Porto Alegre. Falou que os dois foram muito importantes nessa ação. Informou que agora a representação discente do CONSUNI possui um *e-mail* próprio para que os alunos possam se reportar e fazer solicitações diretamente à representação discente. Disse que, por uma ação do Robson Gonçalves da DTIC, essa demanda dos discentes do CONSUNI foi atendida e informou que o *e-mail* é o consunirdiscente@unipampa.edu.br.

3.15. O conselheiro Paulo Lopes deu boas-vindas aos novos conselheiros, que tomaram posse na data de hoje e desejou a toda a comunidade acadêmica um excelente retorno às atividades, principalmente aos alunos novos e àqueles que entraram durante a pandemia que ainda não conheciam as dependências da UNIPAMPA. Disse que espera que sejam todos muito bem acolhidos pela comunidade acadêmica nos *campi* e parabenizou a todos os diretores pelo excelente trabalho no acolhimento aos discentes. Informou que a PROEXT lançou oito editais com bolsas para os alunos e solicitou aos discentes do CONSUNI que ajudem na divulgação das informações desses editais. Destacou o edital que tem como objetivo apoiar ações extensionistas que abordem como temática principal questões relacionadas à população quilombola, indígena e/ou

campesina, disse que essa foi uma demanda que chegou à PROEXT, foi analisada e que, por sua extrema importância, foi atendida. Informou sobre o edital PROART que está perto de ser publicado, falou que as bolsas são exclusivas para discentes e que não são necessários tutores. Disse que o objetivo é proporcionar o desenvolvimento da criação artística. Falou que também está sendo elaborado, junto com a Pró-reitoria de Graduação, um edital muito importante voltado à inclusão da extensão nos projetos pedagógicos de cursos (PPCs). Disse que, quando foi discutida a inserção da extensão nos *campi*, se debateu de que forma a alta gestão fomentaria o aumento de projetos de extensão bem como a possibilidade de que todos os alunos pudessem cumprir horas de extensão. Explicou que não será um edital com bolsas, mas sim um edital para todos os cursos visando a fomentar e aumentar as ações de extensão dentro da Universidade. Agradeceu à equipe da PROEXT, que durante todo o período de trabalho remoto executou e continua executando um trabalho excepcional, que esse trabalho fica demonstrado com a publicação desses editais. Disse que é uma equipe pequena, mas bem conectada, que trabalha com o objetivo de atingir os alunos e a comunidade acadêmica e também para que os projetos da pró-reitoria atinjam a comunidade externa. Finalizando, parabenizou à PROPLAN, PROAD, PROGRAD, PRAEC e PROPPI, em conjunto com o Gabinete da Reitoria, pelas ações de acolhimento aos discentes, principalmente a ação de transporte dos alunos de Porto Alegre para os *campi*, falou que isso demonstra o carinho que a UNIPAMPA tem por seus discentes.

3.16. O conselheiro Edward Pessano, novamente, em resposta ao conselheiro Alexandre Villas Bôas, destacou que, desde o final de 2021, existe um processo em tramitação que visa à avaliação da participação do servidor TAE em ações e na coordenação de projetos de pesquisa. Explicou que, como a UNIPAMPA não conta com uma normativa específica, a PROGEPE fez um levantamento em outras instituições federais, porém, disse que ainda restam dúvidas em relação a essa questão. Falou que o maior problema é em relação à descrição das competências das carreiras de TAEs e de docentes. Destacou que, enquanto algumas instituições manifestaram que não seria uma competência dos TAEs a questão de coordenação e orientação de projetos de pesquisa e sim a de auxiliar em ações de ensino, pesquisa e extensão, outras regulamentaram e autorizaram a participação de TAEs. Disse que existe essa dificuldade de entendimento e que, atualmente, a UNIPAMPA tem recomendado ao TAE que quiser atuar dentro de um programa de pós-graduação que participe como membro externo e não como servidor da instituição, pois essa atuação não pode afetar as 40h semanais da jornada de trabalho do servidor. Falou que o processo está com a Coordenadoria de Administração de Pessoas, pois foi solicitado um parecer e que, posteriormente, deve ir para a Procuradoria Federal junto à UNIPAMPA. Disse que quando houver uma definição da questão, possivelmente será feita uma normativa para regulamentá-la.

4. Inclusões e Exclusões de Pauta

Manifestaram-se favoráveis à retirada de pauta do item 9.2 os conselheiros Altacir Bunde, José Carlos Corrêa e Altacir Bunde novamente.

Manifestaram-se contrários à retirada de pauta do item 9.2 os conselheiros Nádia Bucco, Cássio Cunha, Daniel Hanke e Rosemari dos Santos.

A conselheira Viviane Gentil solicitou inversão de pauta para que o item 8.2 fosse o primeiro ponto a ser apreciado na ordem do dia.

O conselheiro Rodrigo Trindade solicitou que fosse lançado edital para suplentes da categoria TAE para o CONSUNI, pois duas das eleitas estão em período de licença, e a categoria só conta com um suplente. O Professor Roberlaine Jorge, Presidente do CONSUNI, informou que não era necessária a inclusão de pauta e que iria repassar à CEG essa demanda.

A conselheira Cristine Schwanke solicitou como inclusão de pauta para a próxima reunião do Conselho o novo sistema de registros de projetos acadêmicos (SAP), a fim de discutir um plano de melhorias contínuas. O Presidente do Conselho informou à conselheira que inclusões para a próxima reunião podem ser feitas diretamente pelo e-mail da Secretaria do CONSUNI.

A reunião foi interrompida para almoço às 13 horas e 7 minutos e reiniciada às 14 horas e 25 minutos.

A conselheira Cristine Schwanke justificou sua saída às 14 horas e 53 minutos.

Manifestaram-se ainda, no período da tarde, os conselheiros Paulo Rodinei Lopes, José Carlos Corrêa, Cássio Cunha, Nádia Bucco, Altacir Bunde e Roberlaine Jorge.

O Presidente colocou em votação primeiramente a retirada de pauta do item 9.2.

Resultado: Não aprovada a retirada de pauta, com 22 votos contrários dos conselheiros: Ederli Marangon, Alessandro Carvalho Bica, José Waldomiro Jiménez Rojas, Nádia Fátima dos Santos Bucco, Silvana Maria Gritti, Alexandre Vicentini Xavier, João Pablo Silva da Silva, Fernando Munhoz da Silveira, Edward Frederico Castro Pessano, Fábio Gallas Leivas, César Flaubiano, Bruno dos Santos Lindemayer, Paulo Rodinei Soares Lopes, Antônio Cleber da Silva Camargo, Chiara Valsecchi, Daniel Hanke, Mateus Guimarães da Silva, Sátira Pereira Machado, Arthur Oliveira Domingues, Cássio Cunha Araújo, Rosemeri dos Santos e Roberlaine Jorge; 20 votos favoráveis dos conselheiros: José Carlos Severo Corrêa, Valmor Rhoden, Luciana Borba Benetti, Cheila Denise Ottonelli Stopiglia, Marina Prigol, Paulo Roberto Cardoso da Silveira, Altacir Bunde, Ana Cristina da Silva Rodrigues, Augusto Gonzaga Oliveira de Freitas, Cássia Regina Nespolo, Erick de Melo Maciel, Hélvio Rech, Jefferson Marçal da Rocha, Régis Sebben Paranhos, Vinicius Piccin Dalbianco, Alexandre dos Santos Villas Bôas, Carina Fagundes Teixeira Brum, Rodrigo Trindade Pinheiro, Ana Clara Goes dos Santos e Rodolfo Gustineli; e com uma abstenção da conselheira Viviane Gentil.

O conselheiro Alessandro Bica justificou sua saída para um compromisso às 15 horas e 56 minutos.

Em seguida, o Presidente colocou em votação a inversão de pauta do item 8.2.

Resultado: Aprovado por UNANIMIDADE. Ausente no momento da votação a conselheira Ana Clara Goes dos Santos.

Registramos o retorno da conselheira Cristine Schwanke às 16 horas.

O conselheiro Jefferson Marçal precisou se ausentar por uns minutos às 16 horas.

8. Gabinete da Reitoria (GR):

8.2. Processo:23100.014230/2021-66. **Origem:** Gabinete da Reitoria. **Objeto:** Relatório Integrado de Gestão 2021. **Parecer CPO:** Favorável à aprovação.

A conselheira Viviane Gentil, primeiramente, parabenizou as equipes diretivas e os servidores pelo momento de início das atividades letivas. Disse que a PROPLAN permanece à disposição, em apoio a todas as Unidades. Reforçou o trabalho importante dos alunos membros do CONSUNI na mobilização que houve para levar os alunos para as suas Unidades, bem como do setor de frotas e dos responsáveis pelas frotas nos *campi*, do Fernando Munhoz, colega Pró Reitor da PROAD, do Bruno Lindemayer, Pró-reitor adjunto da PRAEC, que esteve, de maneira muito dedicada, junto dos ônibus organizando os alunos em Porto Alegre. Sobre o relatório de Gestão, destacou que, em outubro do ano passado, foram feitas as primeiras iniciativas e mobilizações de todas as unidades para a elaboração do relatório. Disse que o relatório é referente ao ano civil de 2021 e está embasado em legislação própria que trata da obrigatoriedade das entidades públicas de prestarem contas referentes à utilização dos recursos, normatizado pela Instrução Normativa do Tribunal de Contas da União (TCU) nº 84, de 22 de abril de 2020 e também pela Decisão Normativa do TCU nº 127, de 9 de setembro de 2020. Falou que os processos de construção e organização do relatório foram acompanhados pela Auditoria Interna (AUDIN), que também emitiu pareceres e apontou ajustes. Agradeceu à AUDIN, no nome da Gabriela Macedo, que sempre esteve à frente desses processos, acompanhando e orientando as equipes juntamente com a divisão de planejamento estratégico da PROPLAN, que é coordenada pela Professora Simone Assunção. Disse que, logo após a finalização do relatório, foi emitido o parecer preliminar pela AUDIN, que encaminhou o relatório ao Reitor, e que, posteriormente, o relatório foi encaminhado ao Conselho Curador (CONCUR), que também emitiu seu parecer. Explicou que o relatório ainda foi enviado à Comissão de Planejamento e Orçamento do CONSUNI (CPO) que emitiu parecer. Falou que o relatório é construído com a participação de todas as Unidades da Reitoria e que os *campi* também têm seus relatórios que serão publicados na sequência em todas as redes. A conselheira Viviane leu os pareceres do CONCUR e da CPO que estão no processo em análise e que foram enviados a todos os conselheiros. Disse que o relatório também está publicado nas páginas da Universidade, assim como outros relatórios complementares a esse. Falou que os *campi* também já finalizaram seus relatórios, com o prazo um pouco diferente, e que esses relatórios estão sendo revisados pela PROPLAN para posterior publicação. Solicitou aos *campi* que publiquem esses relatórios nas páginas de cada Unidade. Destacou que os dois pareceres lidos bem como o parecer da AUDIN são favoráveis à aprovação e encaminham o relatório à plenária do CONSUNI, ressaltando que todo o documento está em consonância com os itens do TCU, disse que a transparência do relatório vem sendo ampliada e melhorada ao longo dos anos, em decorrência da organização das equipes que realizam esse trabalho há anos. O conselheiro José Rojas disse que tentou analisar o processo que recebeu via *e-mail*, mas que não conseguiu abrir em seu computador e que, ao tentar olhar pelo SEI, o processo constava como restrito e questionou o porquê de o processo estar restrito. A conselheira Viviane Gentil conferiu o processo no SEI e verificou que o processo está como público. Disse que é restrito à comunidade externa porque ainda precisa de aprovação, mas que está como público. Falou que o relatório de gestão está também

publicado no *site* da UNIPAMPA. O conselheiro José Rojas falou que o relatório está publicado, mas que os pareceres não e que ele não conseguiu acesso a dois pareceres. A assistente em administração do CONSUNI, Cristiane Menezes, falou que não sabe o que pode ter ocorrido, pois o processo consta como público no SEI. O conselheiro Rodrigo Trindade disse que realmente o processo do relatório não está aberto nas Unidades, assim como o processo do teletrabalho também não está, falou que com o processo do teletrabalho acontece o mesmo problema que o Professor Rojas acabou de mencionar. Destacou que alguns processos, como o relatório de Gestão ou o teletrabalho, por sua importância, devem estar abertos nas Unidades para que toda a comunidade possa acessar. Sobre o relatório de gestão, salientou a constatação número 1 do parecer da AUDIN, que destaca as despesas empenhadas em desacordo com a finalidade da ação orçamentária nº 4572. Falou que a ação nº 4572 se refere à capacitação de servidores públicos federais em processos de qualificação e requalificação. Disse que a AUDIN aponta que foram utilizados 30,23% de orçamento dessa ação em outras fontes, por exemplo, na manutenção de veículos. Explicou que a AUDIN, apesar da justificativa da divisão de orçamento de que esse remanejamento ocorreu para não se ter perda de recursos, alertou que esse remanejamento expõe a Instituição a risco de apontamentos de órgãos de controle e danos à imagem da UNIPAMPA. Disse que gostaria de uma manifestação em relação a isso e solicitou que esses 30,23% retirados da ação de capacitação sejam acrescidos nos próximos investimentos de capacitação. Falou que esse remanejamento não foi divulgado e que entende que a pandemia afetou essa questão, mas disse que também poderia ter havido investimento em cursos *on-line* ou em instrutores *on-line*. O conselheiro Edward Pessano disse que, assim que assumiu a PROGEPE, verificou essa questão com a PROPLAN. Explicou que esse recurso da ação nº 4572 é compartilhado entre a PROGEPE e a PROGRAD. Falou que a PROGRAD ficava com parte dos recursos para fazer a formação dos docentes, mas que haviam chegado a um entendimento de que agora somente a PROGEPE vai gerir esses recursos, exatamente para se ter o cuidado de usar todo esse recurso na ação específica de formação. Disse que, no relatório, consta a justificativa para o remanejamento e que um dos aspectos causadores foi a pandemia, que minimizou a possibilidade de capacitação, especialmente por causa dos deslocamentos e encontros presenciais. A conselheira Viviane retomou sua fala ainda esclarecendo essa questão. Disse que todos os pedidos do ano passado de solicitações de capacitação foram atendidos, que somente não houve tanta demanda quanto se entendia existir. Destacou que, com esse apontamento feito pela AUDIN, a PROPLAN a PROGEPE e a PROGRAD se reuniram e determinaram que, em 2022, esse recurso vai ser gerenciado na integridade pela PROGEPE. Falou que já existe um planejamento interno de capacitações estabelecido visando à utilização da integralidade desse recurso. Salientou que esse apontamento ocorreu, mas que, imediatamente, houve ações para que não ocorresse a mesma situação em 2022. O conselheiro Rodrigo Trindade reforçou sua solicitação de que o valor retirado seja investido em capacitação, em qualificação no exterior, em diárias, tanto no Brasil quanto no exterior, pediu que a Gestão pensasse mais nessa questão, já que essa é uma rubrica específica para a capacitação dos servidores e solicitou que se invista mais do que seria investido em 2022 para refazer essa diferença que foi retirada.

Resultado: aprovado com a abstenção dos conselheiros Cristine Machado Schwanke e Hévio Rech. Ausentes no momento da votação os conselheiros convocados: Arthur Oliveira Domingues e José Waldomiro Jiménez Rojas.

A conselheira Ana Cristina Rodrigues informou que precisaria se ausentar da reunião pois entraria em trânsito.

5. Pautas do CONSUNI

5.1. Prof. Alessandro Bica - Campanha difamatória movida pelo discurso de ódio contra o Campus Bagé.

O conselheiro Alessandro Bica precisou sair e solicitou a retirada de pauta do item.

5.2. TAE Alexandre Villas Bôas – Implantação do Programa de Gestão do Teletrabalho.

O conselheiro Alexandre Villas Bôas explicou que essa pauta vinha sendo solicitada pela representação da categoria dos TAEs do mandato anterior e que daria andamento a essa questão, que é de interesse da categoria, já que, com o período passado em trabalho remoto, se pode ter uma experiência com essa modalidade de trabalho. Fez uma breve contextualização sobre a questão do teletrabalho, informou que em 2018 foi publicada a Instrução Normativa do Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão nº 01, que regulamentou a implantação do Programa de Gestão, visando a uniformizar as ações iniciadas isoladamente e expandir o conceito do programa do teletrabalho para além das questões específicas do trabalho remoto, passando a ter como foco o controle dos resultados, independente do local de trabalho do agente público. Falou da importância dessa questão, pois independente do local em que esteja o servidor, o que importa é o controle dos resultados, disse que essa é uma das diretrizes do Programa de Gestão. Explicou que com o trabalho remoto haverá redução das despesas administrativas, especialmente com aluguéis, diárias e passagens. Falou que o Programa de Gestão em si foi definido pela Instrução Normativa do Ministério da Economia nº 65, de 30 de julho de 2020, que é uma ferramenta de gestão autorizada em ato normativo de Ministro de Estado respaldada pelas normas de procedimentos gerais, que disciplinam o exercício de atividades em que os resultados possam ser efetivamente mensurados e cuja execução possa ser realizada pelos participantes. Explicou que, conforme o próprio governo federal, o Programa de Gestão de Desempenho estabelece uma nova forma de organização da força de trabalho nas instituições públicas brasileiras, pois, com a premissa do controle das entregas e não da frequência, é possível obter maior flexibilidade e inovação nos arranjos de trabalho, tanto com relação aos locais de realização das tarefas quanto aos horários de execução. Falou das etapas necessárias para a implantação do Programa de Gestão, disse que, segundo a IN nº 65, é necessária a autorização de Ministro de Estado e que isso já foi feito através da Portaria do Ministério da Educação, nº 267, de 30 de abril de 2021, que autoriza a implantação do Programa de Gestão pelas unidades do Ministério da Educação (MEC) e de suas entidades vinculadas. Disse que foi constituído um Grupo de Trabalho (GT) do teletrabalho, conforme processo SEI nº 23100.010334/2020-11. Destacou também que o processo encontra-se restrito, portanto solicitou à Presidência do Conselho que o mesmo seja aberto para os conselheiros e, se possível, para toda a comunidade acadêmica, porque é interesse de todos acompanhar a implementação desse programa na Universidade. Explicou que os objetivos do Programa de Gestão são promover a gestão da produtividade, da qualidade das entregas dos participantes e contribuir com a redução de custos no serviço público, atrair e manter novos talentos, questão de grande importância, pois na UNIPAMPA se observa uma grande evasão de profissionais. Disse que esse programa poderia sanar isso em parte; contribuir para a

motivação e comprometimento dos participantes com os objetivos da Instituição, estimular o desenvolvimento do trabalho criativo, da inovação e da cultura de governo digital, melhorar a qualidade de vida dos participantes, segundo o conselheiro, outro ponto importante porque muitos colegas durante a pandemia retornaram para as suas cidades de origem e montaram todo um esquema de trabalho remoto e agora precisam retornar às suas Unidades na UNIPAMPA, sendo que esse trabalho poderia ter sido continuado de forma remota, pois houve qualidade na entrega dos resultados do servidor, disse que então esse Programa viria a atender o anseio dos colegas; gerar e implementar mecanismos de avaliação e alocação de recursos e promover a cultura orientada em resultados com foco no incremento da eficiência e da efetividade dos serviços prestados à sociedade. Falou que estava prevista a fala do colega TAE Paulo Paiva, mas que, como essa pauta acabou ficando para a tarde, ele já tinha agendada uma reunião do GT do teletrabalho que está elaborando a minuta que em breve será apresentada no CONSUNI. Disse que o intuito de sua fala foi de começar a discussão dessa temática no Conselho. O conselheiro Edward Pessano disse que a questão do teletrabalho vem tramitando na UNIPAMPA já há um bom tempo, que o processo foi inicialmente estruturado pela PROGEPE junto com o professor Marcus Querol, Vice-reitor, e já teve vários encaminhamentos, falou que, nesse momento, está na fase de compilação das colaborações feitas pelas Unidades. Sobre o acesso aos processos, explicou que foi identificado que, quando uma unidade adiciona um documento em um processo e o coloca como restrito, todo o processo acaba ficando restrito, mesmo que em sua origem ele seja público, e que, por isso, alguns conselheiros não conseguiram acessar o processo no SEI. Informou que o GT está reunido hoje e que era para ele estar nesta reunião, só que, como o CONSUNI se estendeu até a tarde, não foi possível. Disse que faz parte do GT e que, desde ontem, o grupo vem trabalhando e está fazendo a compilação das contribuições para devolver a minuta ao Gabinete e que, provavelmente, depois o processo vai ser avaliado pela Procuradoria Federal e após pela Comissão de Regimentos e Normas (CRN) do CONSUNI e, aí sim, chegará ao CONSUNI para avaliação. Disse que essa Norma apenas regulamenta o Programa de Gestão no âmbito da UNIPAMPA e que nas contribuições recebidas havia muitas dúvidas com exigências para que fossem estabelecidos fluxos. Destacou que esses fluxos serão estabelecidos quando da implantação da Comissão Gestora do Programa de Gestão, portanto, caso seja aprovado o Programa na Instituição, deverá ser composta essa Comissão, que vai criar instruções normativas e modelos de editais, a fim de que então seja aplicada nas diferentes Unidades na UNIPAMPA. Agradeceu a inclusão dessa pauta para que o Conselho já tenha conhecimento dessa tramitação.

6. Recomposição das Comissões

Permanentes: As comissões permanentes são eleitas na Primeira Reunião Ordinária de cada ano, compostas por, no mínimo, 3 (três) membros com mandato de 1 (um) ano permitida recondução.

6.1. À Comissão de Regimentos e Normas (CRN): compete a análise e o parecer sobre os regimentos relativos aos conselhos superiores, às Unidades Universitárias e às demais normas, conforme o Estatuto, o Regimento Geral e também conforme o interesse acadêmico e administrativo. Inscritos: Alexandre dos Santos Villas Bôas, Ana Clara Goes dos Santos, Cristine Machado Schwanke, Daniel Hanke, Fernando Munhoz da Silveira, Jefferson Marçal da Rocha e Rodrigo Trindade Pinheiro.

6.2. À Comissão de Relações Universidade-Sociedade (CR U-S): compete a análise e o parecer sobre os convênios celebrados entre a Universidade e as instituições públicas e privadas de qualquer natureza bem como sobre outras matérias referentes à inserção regional ou à atuação de interesse social. Inscritos: Augusto Gonzaga Oliveira de Freitas, Cássia Regina Nespolo, Nádia Fátima dos Santos Bucco, Paulo Roberto Cardoso da Silveira, Paulo Rodinei Soares Lopes e Rosemeri Martins dos Santos.

6.3. À Comissão de Planejamento e Orçamento (CPO): compete a análise e o parecer sobre questões relativas a diretrizes de planejamento e orçamento, matrizes de distribuição de pessoal e de orçamento para as unidades acadêmicas, oferta de vagas de graduação e pós-graduação bem como sobre o plano plurianual e o relatório de gestão da Universidade. Inscritos: Alexandre dos Santos Villas Bôas, Altacir Bunde, Ana Clara Goes dos Santos e Chiara Valsecchi.

6.4. À Comissão de Política e Assistência Estudantil (CPAE): compete a análise e o parecer sobre questões relativas ao interesse discentes da graduação e pós-graduação. Inscritos: Ana Clara Goes dos Santos, Arthur Oliveira Domingues, Carina Fagundes Teixeira Brum, Carlos Aurélio Dilli Gonçalves, Cássio Cunha Araújo, Luciana Borba Benetti, Rodolfo Sales Gustineli.

Especiais: (Resolução nº 05/2010 – Regimento Geral da UNIPAMPA: "Art. 16 O CONSUNI poderá constituir Comissões Permanentes e Especiais, conforme estabelecido em seu Regimento Interno").

6.5. Comissão Eleitoral Geral (CEG): (Resolução nº 05/2010 – Regimento Geral da UNIPAMPA: Art. 167 "§1º Todas as eleições no âmbito da UNIPAMPA deverão ser orientadas por edital específico a ser elaborado por comissão designada pelo CONSUNI para tal fim, tendo por base as normas constantes neste Regimento, aquelas provenientes do Estatuto da Universidade e da legislação."). Inscritos: Cássio Cunha Araújo, Jose Carlos Severo Correa e Rodrigo Trindade Pinheiro.

6.6. Comissão Especial para Criação de Proposta de Política de Cursos: Altacir Bunde, Ana Clara Goes dos Santos, Ana Cristina da Silva Rodrigues, César Flaubiano da Cruz Cristaldo, Daniel Hanke, Jose Carlos Severo Correa, Nádia Fátima dos Santos Bucco, Paulo Roberto Cardoso da Silveira, Silvana Maria Gritti, Valmor Rhoden e Vinicius Piccin Dalbianco.

6.7. Comissão Especial para Novas Normas Eleitorais: Cássio Cunha Araújo, Jefferson Marçal da Rocha, Paulo Rodinei Soares Lopes e Régis Sebben Paranhos.

6.8. Comissão Especial do Regimento da Reitoria: Arthur Oliveira Domingues, Edward Frederico Castro Pessano e Luciana Borba Benetti.

Resultado: Aprovado por UNANIMIDADE. Ausente no momento da votação o conselheiro convocado Vinicius Piccin Dalbianco.

7. Apreciação de Ata

7.1. Origem: Secretaria do CONSUNI. **Objeto:** Ata da 103ª RO.

7.2. Origem: Secretaria do CONSUNI. **Objeto:** Ata da 44ª RE.

7.3. Origem: Secretaria do CONSUNI. **Objeto:** Ata da 45ª RE.

Resultado: Aprovados em bloco os itens 7.1, 7.2 e 7.3 com a abstenção dos conselheiros Cheila Stopiglia, Bruno Lindemayer, Augusto de Freitas, Cristine Schwanke, Daniel Hanke, Erick Maciel, HÉlvio Rech, Régis Paranhos, Alexandre Villas Bôas, Carina Brum, Rodrigo Pinheiro e Rosemeri dos Santos. Ausente no momento da votação o conselheiro convocado Vinicius Piccin Dalbianco.

8. Gabinete da Reitoria (GR):

8.1. Processo: 23100.017747/2020-26. **Origem:** Keli Krause. **Objeto:** Avaliação Progressão Funcional.

O conselheiro Edward Pessano fez um breve histórico sobre o processo em pauta. Manifestaram-se ainda os conselheiros HÉlvio Rech e Chiara Valsecchi.

Resultado: aprovada a progressão funcional com a abstenção dos conselheiros: Arthur Oliveira Domingues, Alexandre Vicentini Xavier, Cheila Denise Ottonelli Stopiglia, Marina Prigol, e Sátira Pereira Machado. Ausente no momento da votação o conselheiro convocado Rodolfo Sales Gustineli.

Registramos o retorno do conselheiro Alessandro Bica às 17 horas e 9 minutos.

9. Comissão Superior de Ensino (CSE):

9.1. Processo: 23100.003112/2019-16. **Origem:** Campus Itaqui. **Objeto:** Revisão do PPC do Curso de Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia – Bacharelado.

9.3. Processo: 23100.019178/2021-34. **Origem:** Campus Uruguaiana. **Objeto:** Extinção do Curso Superior de Tecnologia em Aquicultura do Campus Uruguaiana.

9.4. Processo: 23100.013475/2020-95. **Origem:** Campus Itaqui. **Objeto:** Revisão do PPC do Curso de Ciência e Tecnologia de Alimentos do Campus Itaqui.

9.5. Processo: 23100.001780/2022-04. **Origem:** Campus Jaguarão. **Objeto:** Curso novo, Mestrado Profissional em Turismo, Campus Jaguarão.

Manifestaram-se os conselheiros Altacir Bunde e Fábio Leivas.

Resultado: aprovados em bloco os itens 9.1, 9.3, 9.4 e 9.5 por UNANIMIDADE.

9.2. Processo: 23100.011693/2019-51. **Origem:** Campus Dom Pedrito. **Objeto:** Aprova a criação do Curso de Bacharelado em Agronomia do Campus Dom Pedrito e seu PPC.

Resultado: os conselheiros José Carlos Severo Corrêa, Paulo Roberto Cardoso da Silveira e Rodrigo Trindade Pinheiro pediram vista ao processo.

Manifestaram-se os conselheiros Cássio Cunha, José Carlos Severo, o Presidente, Roberlaine Jorge e Jefferson Marçal.

10. Comissão de Relações Universidade-Sociedade (CRU-S):

10.1. Processo: 23100.010881/2020-04. **Origem:** Núcleo de Relacionamento com Fundações de Apoio (NRFA). **Objeto:** Renovação da autorização da Fundação Luiz Englert. **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

10.2. Processo: 23100.021071/2021-56. **Origem:** DAIINTER. **Objeto:** Protocolo de intenções entre a UNIPAMPA e a Fundação Universidade Federal do Amazonas – UFAM. **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

Resultado: aprovado em bloco os itens 10.1 e 10.2, com a abstenção dos conselheiros Cheila Denise Ottonelli Stopiglia e Hélvio Rech. Ausente no momento da votação por problemas de conexão a conselheira Luciana Borba Benetti.

11. Comissão de Regimentos e Normas (CRN):

11.1. Processo: 23100.013158/2021-50. **Origem:** DAIINTER. **Objeto:** Revoga a Resolução CONSUNI/UNIPAMPA nº 197, de 26 de abril de 2018, e institui a Política Institucional de Internacionalização da UNIPAMPA. Teve pedido de vista na 102ª Reunião Ordinária. **Parecer CRN:** Favorável à aprovação, com a recomendação sugerida.

11.2. Processo: 23100.013721/2019-75. **Origem:** Divisão de Formação e Qualificação – PROGRAD. **Objeto:** Altera a Resolução CONSUNI/UNIPAMPA nº 239, de 25 de abril de 2019, Regimento do Núcleo de Desenvolvimento Educacional (NuDE). **Parecer CRN:** Favorável à aprovação, com as alterações sugeridas.

11.3. Processo: 23100.015219/2021-13. **Origem:** PROGRAD. **Objeto:** Altera a Resolução CONSUNI/UNIPAMPA nº 29, de 28 de abril de 2011, Normas básicas de Graduação, controle e registro das Atividades Acadêmicas. **Parecer CRN:** Favorável à aprovação.

11.4. Processo: 23100.018361/2020-31. **Origem:** Coordenadoria de Inovação Tecnológica. **Objeto:** Instituir a Política de Inovação da UNIPAMPA, estabelecendo normas e diretrizes para gestão e incentivo da Inovação e Empreendedorismo. **Parecer CRN:** Favorável à aprovação, com as alterações sugeridas.

Manifestou-se a conselheira Chiara Valsecchi com dúvidas a respeito da minuta da Política de Inovação. Disse que é representante dos docentes e que surgiram algumas dúvidas de colegas sobre essa normativa. Primeiramente, falou sobre o artigo 91, que diz que os casos omissos serão resolvidos pela PROPPI, e sugeriu que casos omissos sejam resolvidos por um órgão colegiado diferente, de preferência, com experiência em inovação. Em segundo lugar, falou sobre o art. 73, a respeito da divisão da participação de eventuais ganhos econômicos, caso haja um processo de inovação com transferência de tecnologia. Questionou se um terço de ganhos econômicos para todos os inventores não seria um valor muito baixo que pode desestimular a inovação, já que, normalmente, isso compete a um grupo de pesquisa com mais pessoas envolvidas.

Disse que está previsto também um terço dos recursos para a PROPPI e solicitou esclarecimentos sobre esses pontos, pois a PROPPI possui orçamento público próprio. O conselheiro Fábio Leivas esclareceu que esse processo passou por todos os *campi* e, quando chegou no CONSUNI, teve pedido de vista do Professor Ederli Marangon, disse que trabalhou junto o professor para corrigir a minuta, conforme sugestões do relatório do pedido de vista. O conselheiro aceitou a sugestão de alteração do artigo 91, mas sugeriu que os casos omissos sejam resolvidos pela Comissão Superior de Pesquisa, que também é um órgão colegiado. Em relação ao art. 73, referente à divisão de possíveis ganhos financeiros, explicou que essa divisão foi fundamentada em aumentar o fomento à inovação, fazendo uma distribuição para todas as Unidades e que esse um terço do recurso vai ser redirecionado para ações de inovação na UNIPAMPA. Disse que, como política institucional, essa forma de divisão dos recursos fica mais equacionada entre toda a comunidade da UNIPAMPA. Falou que o orçamento da PROPPI é apenas gerido pela pró-reitoria, mas é distribuído em ações de ensino de pós-graduação, de pesquisa e de inovação, então esse recurso seria revertido para a própria inovação da Universidade. A conselheira Chiara Valsecchi disse que entende a dificuldade de um questionamento feito por ela se transformar em uma proposta efetiva, mas falou que seria interessante se discutir um pouco mais essa divisão dos recursos, ao mesmo tempo, destacou que seria muito importante aprovar a Política de Inovação na reunião de hoje. Disse que seria interessante uma discussão posterior focada somente no aspecto econômico. O conselheiro Fábio Leivas informou que toda Resolução precisa ser reavaliada em um período de um ou dois anos e se comprometeu a revisá-la, levando em conta o apontamento feito pela conselheira.

Resultado: aprovado em bloco os itens 11.1, 11.2, 11.3 e 11.4 com a abstenção do conselheiro Hélvio Rech. Ausentes no momento da votação as conselheiras Rosemeri Martins dos Santos e Luciana Borba Benetti que estavam com problemas de conexão.

12. Comissão Eleitora Geral (CEG):

12.1. Processo: 23100.021908/2021-67. **Origem:** CEG. **Objeto:** Homologação do resultado do edital nº 05/2021 - Eleição de representantes Discentes para o CONSUNI da UNIPAMPA.

Manifestou-se o conselheiro Cássio Cunha.

Resultado: aprovado por UNANIMIDADE. Ausentes no momento da votação os conselheiros Rosemeri Martins dos Santos e Luciana Borba Benetti, que estavam com problemas de conexão e Valmor Rhoden.

13. Assuntos Gerais.

Não houve assuntos gerais, pois não surgiu inclusão de pauta.

Nada mais havendo a tratar, às 18 horas foi encerrada a Reunião e redigida a presente Ata, assinada pelo Presidente do CONSUNI, Professor Roberlaine Ribeiro Jorge e por mim, Cristiane Goulart Menezes, Assistente em Administração da Secretaria do CONSUNI. Esta Ata foi redigida de acordo com a Resolução nº 308/2021 - Regimento do CONSUNI.

Esta Reunião está gravada e disponível para consulta em: <https://www.youtube.com/watch?v=pEWEHgouQWE> e <https://www.youtube.com/watch?v=1J7c9bFgY0k&t=5702s>.

Roberlaine Ribeiro Jorge,

Presidente.

Cristiane Goulart Menezes,

Assistente em Administração da Secretaria do CONSUNI.