

## ATA Nº 115, DA 115ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA

**Data:** 22 de fevereiro de 2024.

**Local:** Auditório do Campus Bagé.

**Horário:** 9 horas e 05 minutos.

### Participantes:

**Reitoria:** Edward Frederico Castro Pessano, Presidente; Francéli Brizolla, Vice-presidente. Os diretores das unidades: **Alegrete**, Ederli Marangon; **Bagé**, Alessandro Carvalho Bica; **Caçapava do Sul**, José Waldomiro Jiménez Rojas; **Dom Pedrito**, Nádia Fátima dos Santos Bucco; **Itaqui**: José Carlos Severo Côrrea; **Santana do Livramento**, Alexandre Vicentine Xavier; **São Borja**, Thiago da Silva Sampaio, no exercício da Direção; **São Gabriel**, Luciana Borba Benetti; **Uruguaiana**, Cheila Denise Ottonelli Stopiglia. Os representantes das **comissões superiores**: João Pablo Silva da Silva (**CSE**) e Aline Vieira de Mello (**CSEExt**). Os pró-reitores: Prof.<sup>a</sup> Elena Maria Billig Mello, **PROGRAD**; Franck Maciel Peçanha, **PROEC**; Prof. Fabio Gallas Leivas, **PROPPI**; Honória Gonçalves Ferreira, **PRODAE**; Ana Paula de Oliveira Gracioli, **PROGEPE**; Prof. Paulo Fernando Marques Duarte Filho, **PROPLADI** e Prof.<sup>a</sup> Claudete da Silva Lima Martins, **PROCADI**. Os representantes **docentes**: Altacir Bunde, Ana Cristina da Silva Rodrigues, Antônio Cleber da Silva Camargo, Augusto Gonzaga Oliveira de Freitas, Cássia Regina Nespolo, César Flaubiano da Cruz Cristaldo, Cristine Machado Schwanke, Erick de Melo Maciel, José Guilherme Franco Gonzaga, Miro Luiz dos Santos Bacin e Régis Sebben Paranhos. Os representantes **TAEs**: Alexandre dos Santos Villas Bôas, Bárbara Viero de Noronha, Diego Veneroso Pereira e Domingos de Mello Aymone. As representantes **discentes**: Camili Rodrigues Lyrio, Rafaela Pereira Esnarriaga, Varléria Lima Branco e o representante da **comunidade externa** Mauro Rodrigues Oviedo.

Justificaram a ausência os conselheiros convocados: Valmor Rhoden, Leandro Carlos Dias Conde, Sidnei Luis Bohn Gass, Chiara Valsecchi, Daniel Hanke, Hélvio Rech, Maurício Aires Vieira, Renato José da Costa, Vinicius Piccin Dalbianco, Felipe Batista Ethur, Lucas dos Santos Oliveira, Rodrigo Trindade Pinheiro, Ana Caroline Brandão Costa, Anndreza Martins Laurindo, Flavson Damião de Paulo, Gabriel Lima, Gustavo dos Santos Rodrigues,

Ausente sem justificativa a conselheira convocada Alícia de Oliveira Nascimento.

Registramos a presença do Chefe de Gabinete, Prof. Pedro Dorneles.

### Pauta:

#### 1. Posse dos novos conselheiros:

**1.1.** Pró-reitora de Comunidades, Ações Afirmativas, Diversidade e Inclusão (PROCADI): Prof.<sup>a</sup> Claudete da Silva Lima Martins.

**1.2.** Pró-reitor de Extensão e Cultura (PROEC): Prof. Franck Maciel Peçanha.

**1.3.** Pró-reitora de Desenvolvimento e Assistência Estudantil (PRODAE): TAE Honória Gonçalves Ferreira.

**1.4.** Pró-reitora de Gestão de Pessoas (PROGEPE): TAE Ana Paula de Oliveira Gracioli.

**1.5.** Pró-reitora de Graduação (PROGRAD): Prof.<sup>a</sup> Elena Maria Billig Mello.

**1.6.** Pró-reitor de Planejamento, Administração e Infraestrutura (PROPLADI): Prof. Paulo Fernando Marques Duarte F<sup>o</sup>.

**1.7.** Pró-reitor de Pesquisa e Pós-graduação (PROPPI): Prof. Fabio Gallas Leivas.

**1.8.** Representante discente: Camili Rodrigues Lyrio.

## **2. Informações da Reitoria:**

**2.1.** O Presidente iniciou os informes solicitando aos conselheiros que as inscrições para informações, tanto da Reitoria quanto dos informes gerais dos conselheiros, tenham início e fim e que, após o encerramento das inscrições, não aconteçam novas, como forma de fluência da reunião. Disse que as exceções para novas inscrições acontecerão quando algum conselheiro for citado na fala anterior. Também destacou que o tempo de fala será de cinco minutos para cada conselheiro e questionou se estavam de acordo com essas sugestões, com o que todos os conselheiros concordaram.

**2.2.** O Presidente informou duas ações realizadas durante a semana e que, embora já tenham sido divulgadas nas redes sociais da Universidade, considera importante comentar a aprovação do mestrado PROFIAP em parceria com o Campus Santana do Livramento; um mestrado com modalidade diferente dos cursos conhecidos e que possibilitará a formação e capacitação profissional, especialmente dos colegas TAEs da Instituição; uma grande conquista que teve o apoio da PROPPI. A outra ação compartilhada foi realizada pela PRODAE, que criou o auxílio emergencial à saúde para o discente com uma urgência médica ou com a necessidade de compra de medicamentos, desde que o aluno cumpra os requisitos relacionados à vulnerabilidade social e econômica. Salientou que o programa já está apto a receber as inscrições e que os alunos que tiverem alguma dúvida procurem o NuDE da Unidade ou diretamente com a Pró-reitoria de Desenvolvimento e Assistência Estudantil.

## **3. Recomposição das Comissões:**

**3.1. Comissão de Política e Assistência Estudantil (CPPAE):** Portaria CONSUNI/UNIPAMPA nº 131/2024, inclusão da Pró-reitora da PRODAE, Honória Ferreira na comissão. Também manifestaram querer participar os conselheiros Claudete Martins, Francéli Brizolla e Diego Veneroso.

**3.2. Comissão Eleitoral Geral (CEG):** Portaria CONSUNI/UNIPAMPA nº 134/2024, inclusão da TAE Bárbara Noronha. A Pró-reitora Ana Paula Gracioli se inscreveu para participar da CEG. O Presidente solicitou a inscrição de um docente e não houve manifestação.

**3.3. Comissão do Programa de Desenvolvimento Acadêmico (PDA):** Em atenção ao Ofício CGPDA constante no processo nº 23100.000227/2020-84, no qual a Comissão Geral do Programa de Desenvolvimento Acadêmico (CGPDA) solicita a indicação de dois representantes discentes para integrarem a Comissão as três representantes presentes nesta reunião manifestaram o desejo de participar: Camili Rodrigues Lyrio, Rafaela Pereira Esnarriaga e Varléria Lima Branco.

**Resultado:** aprovadas por UNANIMIDADE todas as recomposições. Destacamos que a conselheira Camili Rodrigues Lyrio, por ser conselheira suplente, também ficará como suplente nessa Comissão.

#### **4. Inclusões e Exclusões de Pauta (Assuntos Gerais):**

**4.1.** O Pró-reitor da PROPLADI, Paulo Fernando Duarte Filho solicitou a exclusão de pauta da minuta da editora, item **8.2** para atualização.

**4.2.** O conselheiro José Guilherme Gonzaga solicitou incluir na pauta uma manifestação do Conselho pelo cessar-fogo na Palestina.

**4.3.** O conselheiro Altacir Bunde solicitou um debate sobre a Resolução nº 329, que regula as normas para os estágios destinados a discentes de cursos de graduação, presenciais ou a distância, vinculados à Universidade.

**4.4.** O conselheiro Domingos Aymone solicitou incluir na revisão do Regimento da Editora questões sobre plágio, autoplágio e lei de proteção dos dados.

**Resultado:** Aprovadas por UNANIMIDADE a exclusão e as inclusões solicitadas.

#### **Ordem do Dia:**

#### **5. Pautas do CONSUNI:**

**5.1.** Prof. José Carlos Corrêa: O conselheiro fez um relato do trabalho da Comissão Especial para Análise Regimental do CONSUNI, composta pelos conselheiros Ana Cristina, Anndreza Martins, Bárbara Viero, Hélivio Rech e José Carlos Severo Corrêa e entrega do relatório final. Relembrou os fatos que levaram à formação desta Comissão para revisão regimental, de forma a deixar muito claras todas as questões, inclusive de conduta dentro do Conselho

Universitário, assim como uma nova dinâmica para as reuniões. Disse que a sugestão da Comissão é que se estabeleça dentro do Conselho uma relatoria que iniciará o debate com a Comunidade Acadêmica, onde a proposta apresentada seja discutida, emendada, suprimida, que acolham sugestões para que o texto deixe tudo muito claro. O conselheiro Erik Maciel disse que a norma forma foi bem construída pelos antecessores e lamentou que alguns entendimentos em relação aos atos de serviço tenham uma interpretação errada, causando um retrabalho a todos. O Presidente agradeceu e perguntou se havia alguém interessado em ser relator do processo e, como não houve manifestações, sugeriu que haja a participação das três categorias.

## **6. Gabinete da Reitoria (GR): Votação em bloco: itens 6.2, 6.3, 6.5 e 6.7.**

**6.1. Processo:** 23100.023965/2023-42. **Origem:** Secretaria do CONSUNI. **Objeto:** Aprovar o ato nº 39/2023, assinado *ad referendum* do Conselho Universitário: Ata da 114ª Reunião Ordinária do CONSUNI, realizada via *webconferência* no dia 05 de dezembro de 2023.

**Resultado:** aprovado o item **6.1** com 29 votos. Contabilizamos 11 abstenções (Cheila, Elena, Honória, Paulo Fernando, Ana Cristina, César, José Guilherme, Miro, Rafaela, Francéli e Edward).

**6.2. Processo:** 23100.020039/2023-15. **Origem:** Campus Santana do Livramento. **Objeto:** Aprovar o ato nº 40/2023, assinado *ad referendum* do Conselho Universitário: Revisão do Projeto Pedagógico do Curso de Administração Pública – Bacharelado, modalidade a distância/UAB, Campus Santana do Livramento.

**6.3. Processo:** 23100.011931/2023-13. **Origem:** Campus Bagé/CPPD. **Objeto:** Aprovar o ato nº 41/2023, assinado *ad referendum* do Conselho Universitário: Alteração da composição do Campus Bagé na Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD), constituída pela Portaria CONSUNI/UNIPAMPA nº 109, de 26 de setembro de 2023, e alterada pela Portaria CONSUNI/UNIPAMPA nº 115, de 17 de outubro de 2023, com a indicação dos docentes Alexandre Machado Takahama, para ocupar o cargo de representante titular e Ana Rosa Costa Muniz, como representante suplente.

**6.5. Processo:** 23100.024190/2023-22. **Origem:** Campus Alegrete. **Objeto:** Aprovar o ato nº 01/2024, assinado *ad referendum* do Conselho Universitário: Convênio entre a UNIPAMPA e a Secretaria de Inovação, Ciência e Tecnologia do Estado do Rio Grande do Sul. Parecer da CRU-S: favorável à aprovação.

**6.7. Processo:** 23100.011931/2023-13. **Origem:** Campus Jaguarão/CPPD. **Objeto:** Alteração da composição do Campus Jaguarão na Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD), constituída pela Portaria CONSUNI/UNIPAMPA nº 109, de 26 de setembro de 2023, e alterada pelas Portarias CONSUNI/UNIPAMPA nº 115, de 17 de outubro de 2023, e nº 124, de 13 de dezembro de 2023, com a indicação dos docentes Jeferson Francisco Selbach, para ocupar o cargo de representante titular e Adriana Gustavo Cardoso, como representante suplente.

**Resultado:** aprovados os itens **6.2, 6.3, 6.5 e 6.7** por UNANIMIDADE.

**6.4. Processo:** 23100.010556/2023-86. **Origem:** Gabinete da Reitoria. **Objeto:** Aprovar os atos nº 42/2023 e nº 43/2023, assinados *ad referendum* do Conselho Universitário: Nova Estrutura Organizacional da UNIPAMPA. O conselheiro Ederli Marangon iniciou parabenizando a gestão pelo ato simbólico de posse, desejou sucesso e que se continue sempre buscando a excelência da Instituição. Sobre a estrutura organizacional, o conselheiro agradeceu pela estrutura do PampaTec ter retornado à Reitoria; também fez um rápido relato sobre o histórico do órgão; lembrou que a estrutura física do PampaTec no Campus Alegrete foi conseguida através de convênio com o governo estadual, por meio da Secretaria da Ciência e Inovação Tecnológica à época e a UNIPAMPA; que teve um investimento de dois milhões de reais; que o prédio possui 650m<sup>2</sup> de área construída, com dez salas para incubação das empresas e quatro salas para uso compartilhado, e que, desde 2010, já foram criados vinte e cinco CNPJs dentro da estrutura; mais de dez milhões em editais aprovados, mas que só foi executado um milhão de reais em razão das limitações impostas dentro da Universidade e dos trâmites legais do repasse dos recursos. Salientou que, aproximadamente, cinco milhões foram aprovados e estão em execução de 2020 até agora, sendo que três milhões aguardam o resultado do recurso feito pela Fundação Marona, que foi proponente; destacou ainda que os valores são executados pelo PampaTec porque há um ecossistema, porque há um sistema de inovação, porém no CPF do pesquisador, explicando, assim, o motivo de desvinculação dos outros dez milhões que ainda não foram executados, o que causa um problema para transferência dos recursos para a Instituição. Informou que, só de impostos federais, já foram contabilizados mais de sete milhões de reais, sem contar os indiretos; 150 empregos diretos mais os indiretos, cumprindo, assim, com a missão de desenvolvimento social da Universidade, mostrando para Alegrete e região o bom impacto. Destacou que as incubadoras empregam muitos alunos da UNIPAMPA, o que diminui, principalmente, a evasão, tudo isso ligado diretamente à missão institucional, que foi o objetivo de criação da UNIPAMPA, tudo reconhecido pelo atual Reitor em gravação disponível no YouTube em 14 de novembro de 2023. Salientou que os parques tecnológicos da Universidade constam no art. 108 do Regimento Geral como órgãos complementares e, na Resolução 18, art. 16, afirma-se que a coordenação do PampaTec deve ser exercida por servidor do quadro da UNIPAMPA. Disse que os parques tecnológicos aparecem na portaria 253, de 15 de fevereiro, e que, ao ver o SIORG, não encontram essa estrutura dentro do Sistema de Organização e Inovação Institucional do Governo Federal e questionou o Presidente o motivo de isso ainda não ter sido feito e se há prazo para isso; e, se a questão for a FG retirada do Parque Tecnológico e que deve ter sido redistribuída para outros setores, muito embora o Presidente seja conhecedor dos regimentos aprovados pelo Conselho e mesmo depois das conversas entre a Reitoria e a Direção do Campus Alegrete e PampaTec. O conselheiro disse que foi possível criar outros parques, mas sem respeitar os regimentos e o Conselho; também cobrou um posicionamento dos conselheiros uma vez que várias vezes já ouviram sobre segurança jurídica, pois acredita que esta é uma delas. Salientou que este ato não é discricionário e cobrou uma consulta à comunidade para saber sobre a alteração. Questionou se o conselheiro Bica e

a Vice-presidente, que são lotados no Campus Bagé, também estão de acordo com isso; pediu respeito aos colegas que trouxeram todos esses números do PampaTec e do Parque Tecnológico da Campanha, que não são nem de Alegrete e nem de Bagé, mas da Universidade. O conselheiro João Pablo cumprimentou o conselheiro Ederli e ainda destacou o art. 14 do Decreto nº 9.739/2019, que diz que os órgãos que aparecem dentro do SIORG representam a estrutura dentro da universidade e deve ser mantido atualizado com os atos que os criaram e que esse ato é o que está em análise agora; também segundo o inciso III do art. 15 do Regimento Geral da Universidade, cabe ao CONSUNI deliberar sobre a criação, modificação e extinção de órgãos universitários. Disse que, ao analisar o documento, verificou, tanto quanto o conselheiro que o antecedeu, nem todos os órgãos aprovados *ad referendum* e que precisam ser referendados no momento estão dentro do SIORG e vê isso como um problema, tendo por base o Decreto já citado e que, se o problema são as FGs, uma vez que, para constar no sistema, precisa haver uma autoridade competente e pergunta qual o critério usado (pois falaram em participação e transparência) se o HUVet vale mais que o PampaTec, uma vez que o primeiro consta no SIORG enquanto o outro não; será que os novos órgãos valem mais que os NuDEs que estão desde o início da Universidade, lutando para segurar os alunos. Disse que faz parte da transparência o entendimento dos critérios utilizados. Como contribuição, disse que, quando se fala em estrutura organizacional, se conversa muito sobre Governança, e é preciso definir papéis e responsabilidades, o que faz cada órgão, porque depois aprovam e o problema continua: "para quem se pede o quê e por quê? quem é o responsável?", pois a partir do momento da aprovação não será possível responsabilizar a Gestão, será responsabilidade de todos os conselheiros, por isso citou o Regimento; por isso considera que deveria estar descrito ali quem faz e o quê. O conselheiro apontou alguns erros de digitação que encontrou no documento e reforçou a competência do Conselho em deliberar sobre a criação, modificação e extinção de órgãos universitários tudo de acordo com o Decreto nº 9.739, e questionou se estão todos de acordo em retornar às unidades e explicar às equipes o motivo de uns terem e outros não. Disse saber que não há para todos, mas que é preciso critérios que sejam transparentes; que podem concordar ou não, mas considera que os critérios devem fazer parte do documento. Também questionou se a estrutura organizacional, pela importância do assunto, não deveria ser discutida entre as Unidades, assim como o calendário acadêmico. A conselheira Varléria Branco disse que sente falta de debate sobre a nova estrutura e que os discentes estão se sentindo desprestigiados, pois entendem que foram eleitos para debater a Universidade e disse que até agora não foram chamados para nada. Disse que gostariam de debater mais essa estrutura, pois há alunos que estão reclamando. Saliu que querem participar e contribuir com a gestão. A pró-reitora da PROGEPE, Ana Paula Gracioli, esclareceu que a atualização do SIORG é competência da PROGEPE e, pela primeira vez, no primeiro dia do ano, já tinham conseguido inserir todas as informações, inclusive de competência e que, se ainda hoje ainda não está aparecendo na página, foge da competência da pró-reitoria. Ainda ressaltou que essa tarefa coube ao colega servidor Daniel Viegas, que tem todo o conhecimento do sistema, portanto, em 1º de janeiro, no que cabia à PROGEPE, estava tudo inserido, e que agora aguardam a emissão da portaria aprovada para conseguirem inserir

as novas alterações, e pediu a compreensão de todos em relação ao horário de trabalho dos servidores, pois a maioria tem várias atribuições. Em relação às outras atualizações, também confirmou que foram feitas, inclusive no SIE. O conselheiro João Pablo solicitou a confirmação de que, inclusive os NuDEs, já estão incluídos no SIORG e, se este é o documento que deverá ser aprovado e pela lei será a nova estrutura, porque os NuDEs constam no nível de Secretaria Acadêmica, mesmo sem ser um setor. A pró-reitora explicou que isso é uma preparação para a liberação das FGs, que estão se adiantando, pois o SIORG não permite o cadastro sem FG. Na sequência, a conselheira Cheila Stopiglia desejou sucesso à Gestão e agradeceu pelas adequações enviadas pelo *campus*, sendo uma delas em relação aos quatro programas de residência multiprofissional em atividade e com previsão de mais três de residências médicas que foram aprovados por este Conselho em 2023, embora não reconhecidas institucionalmente e sem os coordenadores serem remunerados com FG, reforçando que esses programas são imprescindíveis para o Hospital Universitário que buscam, para a transformação da Santa Casa em Hospital de Ensino. A conselheira disse que os programas existem, funcionam, mas que estão, como costuma falar, na UTI, justamente por não haver previsão de essas coordenações receberem gratificação e que este ponto fará uma diferença significativa na manutenção desses programas. Em relação ao HUVet a conselheira lembrou a aprovação do Regimento do Hospital Veterinário em 2021 neste Conselho, cuja estrutura organizacional é composta pelo Conselho Gestor, pela Direção, pela Coordenação Clínica-Veterinária e pela Coordenação Administrativa. Explicou que tentaram, em algum momento, colocar a Coordenação Clínica-Veterinária (por apontamento durante uma vistoria) e não conseguiram justamente pela falta de previsão da gratificação e aí se depararam com um regimento sem condições de atendê-lo e que, agora, com a reestruturação organizacional, é o momento de corrigir. Disse entender que o problema continua, mas como a pró-reitora Ana Paula Gracioli afirmou que é um documento preparatório, é importante que apareçam nesse documento, ou continuarão com o mesmo problema de ter um regimento aprovado pelo CONSUNI e que não pode ser aplicado. Salientou que há vários trâmites dentro do Hospital que não conseguem ser realizados por não atenderem o Regimento; que etapas devem ser cumpridas, e uma delas é prever no organograma institucional de forma preparatória, e solicitou que isso passe a constar, uma vez que o Regimento foi aprovado por este Conselho. O conselheiro João Pablo agradeceu à conselheira e disse que esse Regimento é muito parecido com o do PampaTec, com um Conselho Gestor e um Coordenador, com a diferença de ser de 2010 e que tinha a FG que agora foi tirada, tendo saído do SIORG por isso. O conselheiro questionou qual foi o critério utilizado para tirar do PampaTec e dar para o HUVet; disse que, se o documento é preparatório, precisa estar escrito que é preparatório e que a portaria diz que define a estrutura da UNIPAMPA; que o documento precisa dizer claramente o que está sendo criado, quais os critérios, uma vez que, aprovado, passa a ser um ato do Conselho e as explicações são dadas pelos conselheiros nas suas Unidades. Novamente, a conselheira Varléria Branco disse que, em relação aos grupos de debates, os colegas apontam que as estruturas mudaram de nome e ficaram perdidas; que os alunos estão preocupados com relação ao NIDA, pois não sabem se o programa será descontinuado e se os dados serão perdidos. Solicitou mais um debate e que

os discentes sejam chamados para isso. O Presidente abriu espaço de fala para o professor Pedro Fernando Dorneles, Chefe de Gabinete, que fez uma explanação sobre o trabalho iniciado pela equipe de transição e com uma excelente articulação junto ao Gabinete e à PROGEPE. Explicou que, em certo momento, pensaram até em não realizar nenhuma alteração, porque esse não seria um trabalho simples; que teria impacto em todas as Unidades e falou da necessidade de este processo ser mapeado, pois, quando chega na PROGEPE, inclui SIORG e folha de pagamento, já que muitos servidores mudaram de lotação com a criação de novas unidades. Enfatizou que a nova estrutura é uma construção coletiva, com muito diálogo da Gestão e que, quando terminada a minuta, tudo foi compartilhado com os diretores, com o aceite de muitas sugestões após análise de item por item e reuniões realizadas, e que constam no segundo ato que está sendo avaliado agora; que este ato *ad referendum* nº 2 só foi possível após o diálogo com todos os diretores, o que já denota que a Gestão é aberta à conversação. Disse que a estrutura é dinâmica e sempre pensada em melhoramentos. Sobre o PampaTec, explicou que ainda não está no SIORG, porque a portaria entra em vigor só em 1º de março e que a nova estrutura mencionada pelo conselheiro João Pablo estará registrada no SIORG até 1º de março, todas aquelas que a Instituição tiver FG, que não estão alterando nenhum cargo de direção, mas que não há cargos de direção e FGs para todas as Unidades e que a distribuição das gratificações foi trabalhada de acordo com as necessidades encaminhadas pelas Unidades, porém que já encaminharam um pedido emergencial. A seguir, a conselheira Elena Billig Mello disse que em relação ao NIDA, a equipe está atenta ao cuidado com os cursos de graduação e pós-graduação; que, tão logo assumiu a PROGRAD, enviou *e-mail* para todos os servidores dos NIDAs quando definiram a primeira reunião para dia sete de março para reorganizarem o núcleo. Salientou que ainda não faz parte do grupo, mas, como Pró-reitora de Graduação, deseja participar e que precisam discutir sobre evasão, permanência e ingresso a partir dos dados fornecidos pelo NIDA. A conselheira Silvana Gritti também como os que a antecederam, parabenizou toda a Gestão pela belíssima festa realizada no dia de ontem. A conselheira lembrou que o Campus Jaguarão tem o CIP e que não está aparecendo na estrutura e disse estar preocupada, pois o Centro tem grande importância local, regional e para a Universidade e, como as informações sinalizam a liberação de recursos para a finalização do Centro, é relevante que conste na nova estrutura, até pelo histórico do local e que representará um impulso ao desenvolvimento do sítio. O Presidente questionou se essa observação consta no processo encaminhado às Unidades, ao que a conselheira justificou que não, pois ainda não tinham a informação da possível liberação dos recursos para finalização da obra e, à época, a interpretação era que, fazendo parte da Reitoria, apareceria o vínculo. O conselheiro Alexandre Villas Boas, completando a fala da conselheira Silvana, informou que o CIP surgiu em 2009, em parceria com o IPHAN e Prefeitura Municipal de Jaguarão, contando também com grande manifestação da comunidade, como o abraço da Enfermaria Militar, que é o local onde já construíram alguns prédios anexos ao Centro. Falou dos anseios da comunidade e da importância histórica do espaço dentro da UNIPAMPA. A seguir, o conselheiro José Rojas disse que todos trouxeram suas demandas e a dele estava estampada na camiseta (Geoparque) e propôs a aprovação dos atos *ad referendum*, mas que também assumam o



compromisso com prazo estabelecido para abrir os debates, inclusive com a participação discente, sempre dentro da legalidade, uma vez que o SIORG tem o planejamento estratégico de cada setor; que seja criada uma comissão que ficará encarregada de debater com a comunidade acadêmica. O conselheiro João Pablo concordou com a proposta e pediu que conste em ata que a regularização do PampaTec será feita até março e que a comissão proposta seja formada hoje e já se colocou à disposição. O conselheiro José Guilherme Gonzaga disse que a estrutura necessita de alguns ajustes, como fluxos, tirar a repetição de fluxos; pensar uma unidade que contemple tanto o planejamento quanto a execução, proporcionando a redução de fluxos. Cumprimentou a Gestão pela criação da PROCADI e que podem pensar não só na inclusão e permanência, mas em como os outros povos poderão contribuir. O Presidente agradeceu ao conselheiro Alessandro Bica por novamente ter recebido o CONSUNI no Campus Bagé. O conselheiro Bica salientou que, sempre que o Conselho precisar, serão todos acolhidos, e aproveitou para solicitar que o GT que será constituído saiba quanto se tem de FGs e que possa planejar as necessidades futuras, pois todos sabem que há a demanda e a oferta de FGs, que, nesta nova estrutura, seja pensado o que existe e quais as necessidades; em havendo a necessidade e não existindo a gratificação, é importante que se dê um passo para trás. Também falou da importância de referendar os atos como um apoio à proposta e ao trabalho desta nova Gestão. O Presidente agradeceu por todas as manifestações.

**6.6. Processo:** 23100.010556/2023-86. **Origem:** Gabinete da Reitoria. **Objeto:** Aprovar o ato 02/2024, assinado *ad referendum* do Conselho Universitário: Nova Estrutura Organizacional da UNIPAMPA.

**GT:** Ana Paula Gracioli, João Pablo da Silva, Daniel Viegas (externo), Varléria Branco, Camili Lyrio, Rafaela Esnarriga, Bárbara de Noronha, Ederli Marangon, Domingos Aymone, Alexandre Villas Bôas, Fabio Leivas, Cristine Schwanck, Honória Gonçalves, Diego Veneroso, Franck Peçanha, Tiago Salazar e Pierre Martin (externos). O grupo deverá escolher o relator.

**Resultado:** Aprovados em bloco os itens **6.4** e **6.6** por UNANIMIDADE. Ausente no momento da votação o conselheiro convocado Miro Bacin.

**7. Comissão de Relações Universidade-Sociedade (CR U-S): votação em bloco de todos os itens do ponto 7.**

**7.1. Processo:** 23100.010041/2023-86. **Origem:** DAIINTER. **Objeto:** Acordo de Cooperação entre a UNIPAMPA e a Southwest Jiaotong University (China). **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

**7.2. Processo:** 23100.020777/2023-62. **Origem:** DAIINTER/Campus Jaguarão. **Objeto:** Acordo de Cooperação Internacional entre a UNIPAMPA e a Universidad de la República (UDELAR) – Uruguai. **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

**7.3. Processo:** 23100.013649/2023-62. **Origem:** DAIINTER (Divisão de Relações Interinstitucionais e Convênios)/Campus Caçapava do Sul. **Objeto:** Acordo de Cooperação entre a UNIPAMPA – Campus Caçapava do Sul e o Município de Lavras do Sul – Rede SACCI (Rede de Saberes Articulando Ciências, Criatividade e Imaginação). **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

**7.4. Processo:** 23100.013464/2023-58. **Origem:** DAIINTER (Divisão de Relações Interinstitucionais e Convênios)/Campus Caçapava do Sul. **Objeto:** Acordo de Cooperação entre a UNIPAMPA e a Prefeitura Municipal de Cachoeira do Sul – Rede SACCI (Rede de Saberes Articulando Ciências, Criatividade e Imaginação). **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

**7.5. Processo:** 23100.013500/2023-83. **Origem:** DAIINTER (Divisão de Relações Interinstitucionais e Convênios)/Campus Caçapava do Sul. **Objeto:** Acordo de Cooperação entre a UNIPAMPA e o Município de Caçapava do Sul – Rede SACCI (Rede de Saberes Articulando Ciências, Criatividade e Imaginação). **Parecer CRU-S:** Favorável à aprovação.

**Resultado:** aprovados por UNANIMIDADE os itens **7.1, 7.2, 7.3, 7.4 e 7.5.**

## **8. Comissão de Regimentos e Normas (CRN):**

**8.1. Processo:** 23100.023179/2022-64. **Origem:** Comissão Especial para Criação de Proposta de Política de Cursos. **Objeto:** Política e definição de diretrizes para criação de cursos nacionais e binacionais regulares presenciais vinculados à Pró-reitoria de Graduação da Universidade Federal do Pampa. **Parecer CRN:** Favorável à aprovação com as alterações propostas. **Relatório do Pedido de Vista:** recomenda a devolução do presente processo ao setor de origem, para que sejam procedidas as alterações necessárias na proposta em estudo. Manifestaram-se os conselheiros: Altacir, Aline, Alexandre Villas Bôas, João Pablo, Franck, José Carlos, José Guilherme, Fabio, Ana Cristina, Silvana, Elena, Cristine, Luciana e Bica. O Presidente colocou em votação, primeiramente, o parecer da CRN e, num segundo momento, a proposta elaborada pela comissão, na forma apresentada no processo. Ressaltou que a comissão não é fechada e que os conselheiros que quiserem colaborar, poderão também participar.

**Resultado da votação do parecer da CRN:** o parecer foi **reprovado** com **25** votos (Ederli, Bica, Rojas, Thiago, Luciana, Cheila, João Pablo, Aline, Elena, Franck, Fabio, Honória, Ana Paula, Paulo Fernando, Claudete, Augusto, Cássia, César, Erick, Miro, Bárbara, Diego, Domingos, Francéli e Edward). Abstiveram-se: José Guilherme, Camili, Rafaela e Varléria, totalizando **04** abstenções. Votaram favoráveis os conselheiros José Carlos, Silvana, Alexandre, Altacir, Ana Cristina, Antônio Cleber, Cristine, Régis, Alexandre Villas Bôas e Mauro, perfazendo **10** votos. Ausente no momento da votação a conselheira Nádia Bucco.

**Resultado da votação da proposta apresentada pela Comissão Especial:** a proposta foi **rejeitada** com **27** votos dos conselheiros: Ederli, Rojas, Nádia, Thiago, Luciana, Cheila, João Pablo, Aline, Elena, Franck, Fabio, Honória, Ana

Paula, Paulo Fernando, Claudete, Augusto, Cássia, César, Cristine, Erick, Miro, Régis, Bárbara, Diego, Domingos, Francéli e Edward. Computaram-se **09** votos favoráveis à proposta: Bica, José Carlos, Silvana, Alexandre, Altacir, Ana Cristina, Antônio Cleber, Alexandre Villas Bôas e Mauro. As abstenções foram **04**: José Guilherme, Camili, Rafaela e Varléria.

Com esses resultados, o encaminhamento foi de que a proposta retorne à Comissão, e os conselheiros que desejarem auxiliar entrem em contato com a Secretaria do CONSUNI, a fim de que se providencie a portaria.

Às 12 horas e 25 minutos, a reunião foi interrompida e reiniciada às 14 horas e 15 minutos.

**8.2. Processo:** 23100.019915/2023-61. **Origem:** Editora da UNIPAMPA. **Objeto:** Regimento da Editora da UNIPAMPA (EdUNIPAMPA). **Parecer CRN:** Favorável à aprovação.

**Resultado:** aprovado por UNANIMIDADE o pedido de exclusão de pauta, conforme votação do item **4.1.** da pauta.

## **9. Informações dos Conselheiros:**

**9.1.** A conselheira Varléria Branco sugeriu formação anual para atuação dos representantes discentes titulares e suplentes no CONSUNI. Destacou a importância de terem mais conhecimento sobre o funcionamento do Conselho, a fim de melhor representarem seus pares. O Presidente explicou que com a mudança de perspectiva da PRAEC para PRODAE, uma das ações é o desenvolvimento além da assistência estudantil e que processos relacionados a isso estarão na visão da Gestão.

## **10. Assuntos Gerais (Inclusões de Pauta):**

**4.2.** O conselheiro José Guilherme Gonzaga solicitou inclusão de pauta de uma moção pelo cessar-fogo e pela paz na Palestina emitida pelo Conselho Universitário. O Presidente sugeriu que a Comissão Permanente da Política de Paz da UNIPAMPA participe da elaboração da nota, com o que o conselheiro José Guilherme concordou. O conselheiro Mauro Oviedo questionou se a nota será aprovada pelo Conselho.

**Encaminhamento:** Encaminhar à Comissão da Política de Paz, que, com a ajuda do conselheiro José Guilherme, produzirá o documento. Foi sugerido pela Secretaria que a nota fosse enviada aos conselheiros via *e-mail* e que a votação fosse ali realizada. A Vice-presidente Francéli Brizolla informou que estão revisando a participação no Fórum de Universidades pela Paz (FOUP), destacando a importância do envolvimento da Universidade, dando continuidade ao trabalho anterior do Vice-reitor Dilli à época e, posteriormente, da TAE Psicóloga Giordana Rodrigues Chaves, que precisou se afastar por questões relacionadas ao seu mestrado. Dessa forma, voltou a sugestão de que a titularidade da representação retornasse à Vice-reitoria. A conselheira informou que, assim que este Conselho produza o documento, poderá levar ao

Fórum, com a aprovação dos conselheiros, como uma contribuição oficial da UNIPAMPA. O Presidente também se dispôs a levar o documento à Andifes e outras instituições.

**4.3.** O conselheiro Altacir Bunde informou que havia solicitado a inclusão de debate sobre a Resolução nº 329 (Normas de Estágios), mas que o assunto já tinha sido encaminhado pela Secretaria para análise da PROGRAD, pelo que agradeceu. Explicou o motivo da necessidade de atualização, a fim de que os alunos, já no primeiro semestre do curso, possam realizar estágio e receberem uma bolsa, que contribuirá para permanência na Universidade. A conselheira Cheila Stopiglia disse entender que o assunto precisa ser discutido e explicou que essa restrição foi pensada no sentido de que os alunos do 1º e 2º semestre ainda têm um conhecimento muito pequeno em relação ao curso. Observou que algumas empresas pegavam os alunos dos dois primeiros semestres como uma mão de obra mais barata, sem todas as questões trabalhistas e, principalmente, que essa foi a forma de proteger o discente e a Universidade. Disse entender o lado do aluno que tem dificuldade de manter-se e que essa é uma forma de potencializar sua permanência na Universidade, mas também é uma forma de proteger o discente que ainda não possui o conhecimento necessário, principalmente, nos cursos da área da Saúde; que será a UNIPAMPA a ser alvo e responsabilizada. A conselheira concorda que a Resolução precisa ser reavaliada, principalmente avaliarem prós e contras e assim, chegarem a uma solução que beneficie a todos; que os estágios não sejam vistos apenas pelo lado financeiro e que haja a participação dos discentes com mais experiências. Finalizou pedindo cautela nessa análise, que não seja somente a retirada dos incisos II e III do art. 10. O conselheiro Paulo Fernando acha importante o estágio como instrumento de fixação do estudante, mas que, com a experiência que teve como coordenador acadêmico observou que muitos alunos se mantinham no curso somente pelo estágio não obrigatório e, com isso, deixavam a parte acadêmica bastante abandonada; que o estágio era encarado mais como uma fonte de renda e que a fala da conselheira Cheila é pertinente. Também concorda que não basta simplesmente retirar os incisos, mas que precisam colocar gatilhos que comprometam o aluno a ter frequência, principalmente nos conteúdos mais vinculados à sua área de formação. O Presidente lembrou que isso vai de encontro à Lei de Estágios, que é fiscalizada pelo Ministério do Trabalho.

**4.4.** O conselheiro Domingos Aymone solicitou incluir debate sobre a revisão do Regimento da Editora. Defendeu a posição, pois considera que a Universidade ainda não tem defesas suficientes tanto nas resoluções como nas suas normativas internas, proteção e fiscalização para os órgãos internos em relação a plágio, autoplágio e proteção de dados. Disse que, na pós-graduação, temos a situação do plágio, mas o outro fato é o autoplágio, além da Lei de Proteção de Dados, das informações pessoais. O conselheiro considera isso necessário para que a Editora tenha essa proteção com esses instrumentos legais, para o núcleo possa trabalhar, com previsão dentro do seu Regimento; que, como servidores públicos, precisam olhar o que está previsto na lei e o que está proibido na lei, diferentemente do direito privado. Salientou que todas as publicações terão o nome da Universidade e que, caso esses fatos ocorram, não poderão prejudicar toda a Instituição. Finalizou reforçando o pedido de que

o núcleo que trabalhará com a Editora tenha instrumentos legais para se proteger, também a Instituição e, principalmente, proteger aqueles que irão publicar. O Presidente salientou que esse tema é de relevância e que a Editora está saindo da antiga PROPLAN e indo para o Gabinete, e isso será considerado, uma vez que foi aprovada a solicitação de retirada de pauta deste ponto.

Nada mais havendo a tratar, às 14 horas e 40 minutos, foi encerrada a Reunião e redigida a presente Ata, assinada pelo Presidente, Professor Edward Frederico Castro Pessano, e por mim, Sara Mascarenhas Tarasuk, Secretária Executiva, Assessora Especial do CONSUNI. Esta Ata foi redigida de acordo com a Resolução nº 308/2021 - Regimento do CONSUNI. **Esta Reunião está gravada e disponível para consulta em: [115ª RO do CONSUNI](#).**

Edward Frederico Castro Pessano,  
Presidente do CONSUNI.

Sara Mascarenhas Tarasuk,  
Secretária Executiva,  
Assessora Especial do CONSUNI.