



Ata nº 10- Reunião da Comissão Central de Avaliação

Aos dez dias do mês de outubro de 2014, na sala de reuniões da Reitoria, avenida General, Osório, 900, em Bagé, reuniram-se a presidente da Comissão Própria de Avaliação-CPA, professora Ana Cristina da Silva Rodrigues, e os membros da Comissão Central de Avaliação- CCA. Estavam presentes a professora Mirla Weber, a professora Aline Mello, a professora Nara Zamberlan, o professor Victor Hugo Veppo, o professor Wilber Tapahuasco, o TAE Edgar Brasil, o TAE Bruno Donato, o professor Nelson Balverde, o discente Adrien Euflausino, a professora Cristiane Heredia e representante da comunidade externa Ester Medeiros. A professora Ana deu as boas-vindas ao grupo, apresentando membros novos e iniciou o trabalho apresentando a pauta. Iniciou-se a reunião com uma reflexão sobre o caso do Comitê Local de Avaliação, a presidente comentou a tradição do referido grupo na questão de avaliação docente naquele campus, e relatando um problema que houve na divulgação dos dados referentes aos comentários dos discentes, que impactaram de forma bastante ruim, havendo o retorno de um professor do curso que sentiu-se incomodado com a repercussão gerada por esses comentários. Essa queixa chegou primeiramente à professora Amélia Borges, que procurou conversar com a TAE Rogéria, sem sucesso, optando-se por divulgar uma nota de esclarecimento desvinculando essa ação do trabalho da CPA, o que segundo a presidente, gerou um novo problema. A professora Aline pediu a palavra e explicou que são gerados dois relatórios diferentes, um contendo comentários de alunos, que é enviado à Comissão de curso e ao NDE, e outro sem comentários, que é divulgado ao aluno. O que houve foi um engano no momento da divulgação, que ocasionou o contato dos discentes com os dados brutos. A professora Aline destacou ainda que o ruído na comunicação foi ainda maior porque a pessoa que fez a queixa teria se dirigido à professora Amélia, ao invés de dirigir-se ao CLA Alegrete. A professora Ana relatou que entrou em contato com diretores e coordenadores do campus e que teve o esclarecimento sobre o processo que ocorre já há quatro anos desta mesma forma, determinando a retirada imediata da nota de esclarecimento que estava na página da CPA. A professora Aline relatou que a partir desse momento, o cuidado com a divulgação foi redobrado e que seria interessante discutir sobre o papel do CLA sobre as avaliações de cursos e docentes. A professora Ana esclareceu que reconhece uma sequência de equívocos, e que dessa questão pôde-se retirar mais aprendizagem que traumas. A professora Cristiane destacou que os Núcleos Docentes Estruturantes- NDEs que estão com os regimentos em formação, preveem a condução da autoavaliação, de forma que será possível desvincular os CLAs desse processo. A professora Nara destacou que este episódio foi um alerta sobre o desconhecimento sobre os papéis de cada um nos diferentes processos de avaliação da universidade, e que é necessário esclarecer a comunidade a fim de que não se desencadeiem outros episódios semelhantes. A professora Aline destacou que o CLA Alegrete divulgará uma carta de retratação naquela comunidade. A professora Ana destacou que a presença da professora Aline foi essencial para o relato e o esclarecimento da experiência e agradeceu a presença. O segundo ponto da reunião foi a análise dos dados recebidos da dimensão ensino de graduação e ensino de pós-graduação, a cargo do TAE Bruno. Ele iniciou a explanação falando sobre a questão do instrumento sobre o desconhecimento da CPA, em que quase 79% dos respondentes disseram que não conhecem a CPA, ao que o professor Victor relatou que o CLA Santana do Livramento visitou todas as salas e a professora Aline relatou que os alunos não associam a avaliação à CPA, mas conhecem o processo avaliativo. O discente Adrien relatou que há a intensão de se divulgar a CPA e seu trabalho no EDIUNI, ao que a professora Ana colocou que a CPA poderá dar apoio necessário neste trabalho. O TAE Bruno continuou sua explanação demonstrando os resultados da pesquisa realizada. Iniciou-se então a discussão sobre a metodologia de análise dos dados. A professora Ana propôs que o relatório seja produzido em partes, cada campus fazendo a sua análise, para posterior "costura", devendo no final, ser apresentada uma visão geral da universidade, seguida das informações a respeito de cada campi, e delegando aos cursos a análise de seus dados, dessa forma, limitando o trabalho do CLA à avaliação da instituição. Solicitou ao colega Bruno os resultados finais da análise até 31 de outubro, com recorte específico das duas dimensões (graduação e pós-graduação), ficando prevista uma reunião para novembro. A professora Aline sugeriu um molde ou "template" para a construção do relatório dos campi. Foram marcadas reuniões para os dias 27 de novembro, a partir das 09 h, após o SIEPE, e dias 15 de dezembro, a partir das 16 h, até o dia 16 de dezembro ao meio dia. Com relação ao remanejo

M *CG* *est.* *h* *W.* *BD*, *Ana*, *Rodrigues*

da data de aplicação do questionário referente à dimensão pesquisa, ficou determinado que será aplicado de 03 a 21 de novembro. Ficou acertada também uma reunião para os dias 22 e 23 de janeiro de 2015. Passou-se então à discussão sobre as questões a ser utilizadas no questionário da dimensão pesquisa, finalizando-se as atividades da manhã. Na parte da tarde, iniciou-se a reunião, com a fala da professora Ana, explicando que a pesquisa de satisfação não será o único instrumento a ser utilizado na produção do relatório de autoavaliação 2013, mas que serão utilizados também os relatórios de gestão, e passou a explicar sobre que pontos seriam relevantes para análise e constância no relatório. Após, a coordenadora de avaliação em exercício, Mônica Trevisan, falou de sua participação no seminário Paiung/Comung, nos dias 25 e 26 de setembro, apresentando um breve relato dos itens abordados no seminário e dos três trabalhos produzidos na Coordenadoria de Avaliação, abordando questões internas e desafios da CPA da UNIPAMPA e que foram selecionados para apresentação oral no evento. O colega Bruno apresentou alguns dados retirados dos relatórios de gestão e por ele compilados, havendo comentários diversos por parte dos demais. Ao final a professora Ana destacou que seria importante que cada CLA estudasse os relatórios recebidos, verificando a avaliação do usuário e os dados sobre o desempenho do seu campus, até dia 27 de novembro, quando os CLAs apresentarão seus trabalhos. Cada CLA deve solicitar também às Comissões de ensino dos cursos, as informações sobre projetos de pesquisa, número de projetos, títulos, número de alunos envolvidos, meios para financiamento, desempenho dos cursos nas avaliações externas, entre outros. Nada mais havendo a tratar, eu, Lisiane Inchauspe de Oliveira, secretária executiva da Comissão Própria de Avaliação, lavro esta ata que depois de lida e aprovada por todos, vai assinada por mim e demais membros.

[Handwritten signature]
Edgar Brasil
[Handwritten initials]
BJ

[Handwritten signature]
Cristiane Gomes
Coordenadora de Avaliação
[Handwritten signature]