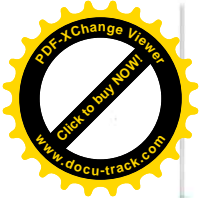
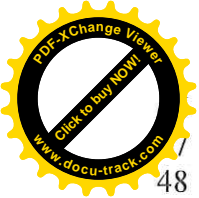


Ata da Reunião da Comissão Central de Avaliação - nº 01/2016

1 Aos dois dias do mês de agosto do ano de dois mil e dezesseis, às nove horas, reuniu-se,
2 na sala de reuniões da Reitoria da Universidade Federal do Pampa, a Comissão Central
3 de Avaliação – CCA. Estiveram presentes a presidente da CPA, professora Ana Cristina
4 da Silva Rodrigues; a representante da Comissão Superior de Pesquisa, professora
5 Catarina Motta de Moura; o Coordenador de Avaliação Marcello Ferreira; os TAEs
6 Marcel Gonçalves Pereira, João Timóteo de los Santos e Candice Soares Dias; os
7 membros representantes da comunidade externa, senhor Cláudio Pedroso e senhora
8 Ester Gomes Medeiros, além do representante da Comissão Superior de Extensão Saulo
9 Menna Barreto Dias, do TAE Edgar Gonzaga Souza dos Santos e da professora Aline
10 Biasoli Trentin, que participaram através de videoconferência. O objetivo da reunião era
11 discutir as seguintes pautas: 1) Reestabelecimento das atividades; 2) Revisão final do
12 Projeto para 2016; 3) Elaboração do Instrumento de Avaliação para 2016; 4) Elaboração
13 do Cronograma de Avaliação de 2016. A professora Ana Cristina deu início à reunião
14 saudando os membros e dando boas vindas aos ingressantes. Sugeriu que, devido ao
15 processo de renovação da CCA, o primeiro momento fosse de apresentações para, após,
16 dar seguimento à pauta. Dadas as apresentações, a Presidente pediu para que os novos
17 membros falassem um pouco sobre quais as expectativas e sobre o que conhecem da
18 CPA. Em seguida, o Coordenador de Avaliação Marcello Ferreira mencionou que a
19 CPA está em um contexto importante para o processo de mudança de visão estratégica
20 sobre o que é Avaliação, além de mencionar que a grande capacidade da CPA é
21 subsidiar a Gestão da Universidade, auxiliando no seu crescimento. A professora Ana
22 reconheceu a importância do processo de renovação da Comissão, no entanto,
23 demonstrou sua preocupação, do ponto de vista técnico, em relação a necessidade de
24 manter uma equipe estável, com conhecimento desenvolvido sobre as questões
25 relacionadas à avaliação, para que, assim, a CPA possa dar continuidade ao seu
26 processo de consolidação sem perder sua história. Após essas considerações, a
27 Presidente da CPA perguntou aos novos se conheciam o Projeto de Autoavaliação
28 Institucional, como ninguém o conhecia, a professora explicou que sua vigência ocorreu
29 a partir de 2012 considerando ciclos avaliativos e que sua aplicação ocorreu a partir de
30 2013. Após, relatou como ocorreu o ciclo avaliativo 2013, 2014 e 2015, mencionando
31 que, embora a passos lentos, foi possível perceber uma maior adesão da comunidade
32 acadêmica a cada ciclo. Mencionou a publicação da Nota Técnica nº 65/2014 do INEP,
33 que mudou o processo de avaliação, dividindo-o em eixos. A professora Ana continuou
34 contextualizando sobre a história da Comissão e sua proposta na UNIPAMPA, bem
35 como explicou como iniciou o processo de Avaliação das Instituições de Ensino
36 Superior a partir da Lei do SINAES. Salientou a necessidade de elaboração de um novo
37 projeto, tendo em vista as alterações trazidas pela nota técnica nº 65, sem ciclos
38 avaliativos e com a avaliação de todas as dimensões em um único ano para que, assim, a
39 análise comparativa dos resultados possa ser realizada anualmente. Após todas as
40 considerações da Presidente, o senhor Cláudio salientou a importância de uma formação
41 efetiva dos componentes da CPA e considerou que um dos focos da Comissão deve ser
42 melhorar o processo de comunicação e divulgação dos resultados obtidos. A professora
43 Ana mencionou que é um desafio encontrar a lacuna existente entre a CPA e a
44 Comunidade. João Timóteo argumentou que é preciso apropriar responsabilidades aos
45 Comitês Locais de Avaliação (CLA) para que seja atingida a representação efetiva nos



Campi, além de acreditar que cada CLA deve ser responsável por manter sua formação. João ainda sugeriu a criação de seminários locais sobre avaliação. O Coordenador de Avaliação Marcello mencionou que em outubro irá ocorrer uma formação para todos os ingressantes da UNIPAMPA a partir de 2012 e sugeriu que a CPA aproveitasse a oportunidade para realizar uma apresentação. Após essas reflexões, a professora retomou a pauta, sinalizando a importância do 1) reestabelecimento das atividades, que tornou-se inviável no primeiro semestre deste ano, tendo em vista as discussões orçamentárias que a Universidade enfrentou, bem como os processos de ocupação de diversos Campi e da Reitoria. Sinalizou que cabe à CCA, neste momento, concluir a 2) revisão final do projeto de 2016. Leu-se o que já havia sido elaborado referente ao Projeto e, após, iniciaram sua revisão. João Timóteo propôs que, para estimular a participação dos discentes nos processos de avaliação, poderia ser pensada uma forma de vincular a participação dos alunos nos seminários ou nas coletas de dados como ACG, sugeriu que o site poderia, por exemplo, gerar algum tipo de protocolo que comprovasse a efetiva participação do aluno. A professora Ana considerou bastante positiva a ideia e complementou argumentando que essa ação ainda incentivaria o caráter pedagógico, dando a possibilidade do aluno refletir sobre o processo de avaliação. Na parte da tarde iniciou-se a discussão sobre o ponto 3) Elaboração do Instrumento de Avaliação para 2016. Foram relatados os instrumentos utilizados nas últimas avaliações, detalhando aspectos específicos de cada ciclo. Ficou definida a realização de um compilamento dos instrumentos do ciclo avaliativo 2013-2015 para posterior análise. Na sequência, a CCA discutiu sobre a 4) elaboração do Cronograma de Avaliação de 2016. Ao final, o Coordenador Marcello Ferreira compartilhou com o membros da CCA os resultados e o trabalho que vem sendo desenvolvido pela Coordenadoria de Planejamento, Desenvolvimento e Avaliação. Nada mais havendo a tratar, eu Caroline Gonçalves Feijó, lavrei a presente ata, que será assinada por mim e pela Presidente da Comissão Própria de Avaliação (CPA) Ana Cristina da Silva Rodrigues.

Caroline