



Ata da reunião da Comissão Central de Avaliação - nº 02/2017

1 Aos quatorze dias do mês de dezembro do ano de dois mil e dezessete,  
2 estiveram reunidos na Reitoria, em Bagé, os seguintes membros da Comissão  
3 Central de Avaliação da CPA: Leila Maria Saldanha Dias; Leugim Corteze  
4 Romio; Ana Cristina da Silva Rodrigues; Lisiane Inchauspe; João Timóteo de  
5 los Santos; Nelson Ruben de Mello Balverde; Alessandro Vasconcelos de  
6 Souza; Camila Simonetti Pase; Tanise Brandão Bussmann; Bruno Donato e  
7 Nei Saraiva Júnior. Foram discutidas as seguintes pautas: **1.** Relato do  
8 encontro de CPAs na UFRGS; **2.** Relato João Timóteo – curso sobre avaliação  
9 institucional; **3.** Divulgação Relatório CPA 2017; **4.** Relato sobre a passagem da  
10 Presidência pelos campi em 2017; **5.** Avaliação Institucional 2017. **1. Relato do**  
11 **Encontro de CPAs na UFRGS:** A professora Ana relatou que foi convidada a  
12 fazer parte de um grupo de CPAs do RS para trocar experiências e sistematizar  
13 o trabalho das Comissões, fortalecendo as Relações Institucionais entre as  
14 Universidades e IFEs do RS. O encontro ocorreu dia vinte e nove de novembro  
15 de dois mil e dezessete, na UFRGS, e quatro CPAs relataram seus trabalhos:  
16 A CPA da FURG; da UFRGS; da Universidade de Ciências da Saúde; e da  
17 Unipampa. Debateu-se sobre estrutura; perspectivas; e sobre como cada  
18 Instituição estava pensando a avaliação. Também refletiu-se sobre as  
19 dificuldades e diferenças dos trabalhos. Neste encontro ficou consolidado um  
20 grupo de trabalho. Em abril terá uma nova reunião, que será sediada na FURG.  
21 A professora Ana relatou ter sido extremamente positivo participar e perceber  
22 os avanços que nós tivemos; bem como as clássicas questões de baixa  
23 adesão. A UFRGS foi a única que apresentou uma adesão significativa; tem  
24 conseguido entre cinquenta e sessenta por cento de adesão de sua  
25 comunidade no processo avaliativo. Lá, a CPA e a Secretaria de avaliação são  
26 uma coisa só; e a CPA é quem faz a coleta de todo o processo avaliativo na  
27 Instituição; não existe a dispersão de setores responsáveis por avaliações. Eles  
28 têm uma “painel da qualidade” na página da instituição, onde ficam todos os  
29 dados coletados pela CPA. Por fim, a professora Ana destacou a importância  
30 de ouvir os relatos de cada uma das Instituições, observar os índices de  
31 adesão e reafirmar de que este é um processo que está se construindo. O foco  
32 do grupo neste momento são as Instituições Públicas Federais, mas se pensa  
33 em incluir a privada. **2. Relato João Timóteo – curso sobre avaliação**  
34 **institucional:** João relatou como foi o curso sobre Avaliação Institucional que  
35 realizou nos dias trinta de novembro e primeiro de dezembro, ofertado pela  
36 empresa Carta Consulta. Informou que apenas três instituições públicas  
37 participaram do curso, além da Unipampa, mais dois IFEs, o restante eram  
38 universidades privadas. Como contribuição, João informou sobre a entrada em  
39 vigor da portaria 1.382 e 1.383, do INEP, que trazem um extrato dos  
40 indicadores para avaliação institucional (externa) e um extrato da avaliação de  
41 cursos. João ainda destacou algumas evoluções interessantes: o INEP irá  
42 exigir apenas uma sala de convívio para a CPA; existe a ideia de fazer uma  
43 revisão dos instrumentos de avaliação dos avaliadores; há a intenção de fazer  
44 uma reformulação dos indicadores; e, ainda, a discussão sobre EAD e sobre o  
45 perfil profissional do egresso; também está sendo destacado o forte vínculo das  
46 ações da CPA com o PDI; e a importância da política institucional para  
47 internacionalização. João sugeriu que o preparo do PDI e as próprias políticas  
48 internas levem em consideração estes novos indicadores do INEP, para que  
49 nos processos de avaliação tanto do INEP quanto do ENADE, bem como  
50 nossos Relatórios da CPA, tenham as respostas para os indicadores que serão



51 avaliados. João mencionou que talvez seja necessário enxugar o questionário  
52 e pensar em novos instrumentos que o complementem. A professora Ana  
53 complementou mencionando aos demais colegas que a CPA está integrada à  
54 discussão do novo PDI 2019 – 2023, e que participou de uma primeira reunião  
55 de análise do cenário. **3. Divulgação Relatório CPA 2017:** A professora Ana  
56 informou que, antigamente, a divulgação do Relatório da CPA era feita através  
57 da apresentação à alta gestão, que o enviava para os Conselhos de cada  
58 campi. Como, com essa metodologia, a divulgação tinha pouco impacto, em  
59 2017, com a oportunidade de participação da professora Ana nas reuniões de  
60 dirigentes, por ser diretora do Campus Jaguarão, ela apresentou o documento  
61 a todos os diretores, Pró-Reitores e ao Reitor e Vice-Reitor. A professora  
62 relatou que os novos diretores abraçaram a ideia da CPA, de poder cobrar e  
63 poder reestruturar os CLA e pediu para que eles solicitassem às coordenações  
64 que respondessem a duas questões: a) Quais as possibilidades/dificuldades/potencialidades em relação a metodologia de  
65 avaliação? b) Quais as ações possíveis de melhorias que o colegiado do curso  
66 identifica a partir da avaliação indicada pelo relatório da CPA?. Apenas 2  
67 cursos encaminharam a resposta, ou seja, conseguimos sensibilizar os  
68 diretores, mas não conseguimos chegar até o curso. **4. Relato sobre a**  
69 **passagem da Presidência pelos campi em 2017:** A professora Ana informou  
70 que, para 2017, apresentou a reitoria a proposta da Presidência da CPA fazer  
71 reuniões pontuais em cada campi com os CLAs. Relata que essa passagem  
72 pelos campi teve uma avaliação bastante positiva, pois possibilitou um trabalho  
73 mais próximo para reestruturação dos grupos; além de poder instruir para o  
74 processo de avaliação de cursos e sensibilizar a gestão. A professora relata  
75 que o único Campus que não conseguiu ir foi o de Caçapava, no entanto  
76 salienta que a equipe desse Campus sempre foi bastante forte e engajada no  
77 processo. João mencionou que acha importante as reuniões da CCA; mas que  
78 as visitas foram muito importantes para fortalecer os CLAs e para mostrar que  
79 eles têm responsabilidades e que, por isso, devem tomar a frente nas ações.  
80 João sugeriu que seria interessante que o presidente de cada CLA se  
81 engajasse na manutenção do Comitê e destacou que a visita ressaltou a  
82 importância da independência dos CLAs e do comprometimento efetivo de  
83 contribuição com o trabalho. Alessandro destacou que o CLA de São Gabriel  
84 perdeu seus membros e só conseguiu se reestruturar depois que foram eleitos  
85 os novos, então a partir de setembro, com a nova portaria, foi que conseguiram  
86 se reestabelecer. Alessandro relata que a ida da presidência até o campus foi  
87 muito importante, mas que é preciso um pouco mais de tempo antes das  
88 reuniões com os avaliadores. **5. Avaliação Institucional 2017:** Ficou  
89 encaminhado que os colegas Bruno Medeiros Donato; Marcelo Resende Thielo  
90 e Nei Saraiva Fontoura Júnior serão designados como assessores técnicos da  
91 CPA. Leugim; Bruno; Nei e Marcelo irão realizar as análises gráficas dos dados  
92 da avaliação de 2017. Os dados deverão estar separados por categoria; por  
93 campus e por curso até a data de 15/02/2018. As caixas de texto serão  
94 analisadas pela professora Ana Cristina; Lisiane Inchauspe e Caroline. O  
95 Relatório de Avaliação Institucional 2017 deverá apresentar os resultados da  
96 Avaliação de 2017 e um comparativo do último ciclo avaliativo. A comparação  
97 efetiva será de 2016 e 2017, pois foi nestes anos que se usou o mesmo  
98 instrumento de avaliação. A elaboração do relatório será dividida em grupos:  
99 Eixo 1 - CLA Uruguaiana e São Borja; Eixo 2 - CLA Livramento e C. S. de  
100 Pesquisa; Eixo 3 - CLA São Gabriel e Caçapava; Eixo 4 - CLA Bagé e Dom  
101 Pedrito; Eixo 5 - CLA Alegrete e Livramento. Ficou agendado uma reunião para  
102 o dia 20/02/2018, para que sejam apresentadas as análises gráficas e para  
103 elaboração do texto. Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a  
104 reunião da qual eu, Caroline Gonçalves Feijó, lavro a presente ata, que segue  
105 assinada por mim e pela Presidente da CPA, Ana Cristina da Silva Rodrigues.  
106