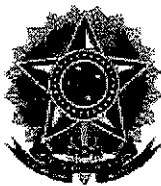


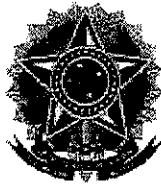
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA
COMISSÃO SUPERIOR DE ENSINO

1 **ATA Nº 01 – REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO SUPERIOR DE ENSINO (CSE) DA**
2 **UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA**
3 Às treze horas e trinta minutos do dia dezoito de abril de dois mil e dezesseis reuniram-se, via
4 videoconferência, os membros da Comissão Superior de Ensino/SubComissão de Graduação,
5 quais sejam: o Pró-Reitor de Graduação, Prof. Ricardo Howes Carpes, o Pró-Reitor de
6 Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação, Prof. Alessandro Girardi, os(as) professores(as): Bento
7 Selau da Silva Junior, Telmo Egmar Camilo Deifeld, Michel Mansur, Ricardo Ellensohn, Rafael
8 da Costa Campos, Mirla Weber, Fabio de Araújo Pedrón, Elisângela Maia Pessoa, Débora da
9 Cruz Payao Pellegrini, Vânia Elisabeth Barlette, Patrícia Forgiarini e as Técnicas-
10 Administrativas em Educação: Zilamar T. de Carvalho Ferreira, Carmen Lia Remedi Fros. Os
11 representantes discentes não estavam presentes. Ausentes os(as) professores(as): Marcos
12 Vinício Thomas Heckler, que justificou por motivo de viagem, Vera Lúcia Medeiros Cardoso e
13 Cristiano Jesse. Também estavam presentes: a Pró-Reitora Adjunta de Graduação, Prof.^a
14 Maristela Cortez Sawitzki, o Prof. Marcello Ferreira, Coordenador de Avaliação, Planejamento e
15 Desenvolvimento de Graduação da PROGRAD, e a Assistente em Administração da
16 PROGRAD, Lara Guarnieri. Constavam na pauta os seguintes assuntos: 1. Posse dos novos
17 membros da CSE. 2. Votações online. 3. Redefinição dos membros das subcomissões de
18 trabalho (subcomissão de graduação, subcomissão de pós-graduação, subComissão de
19 normas e legislação). 4. Redefinição do grupo de trabalho para reformulação da Resolução
20 29/2011. 5. Representação da CSE no CONSUNI. 6. Apreciação dos pareceres de propostas
21 de mestrados e doutorados. 7. Elaboração de cronograma de reuniões. 8. Eleição do novo
22 coordenador da Comissão Superior de Ensino. 9. Encaminhamento dos PPCs de Graduação.
23 10. Minuta de Resolução de Saídas de Campo. 11. Minuta de Resolução de Estágios. 12.
24 Assuntos e avisos gerais. O coordenador *pro tempore* da CSE dá as boas vindas a todos. Na
25 sequência, foi apresentada para deliberação uma proposta de formulário para votações online
26 da CSE; a esse propósito, a Prof.^a Elisângela sugeriu que às opções “favorável” e
27 “desfavorável”, constantes da versão sugerida, fosse acrescentada a opção “abstenção”,
28 alegando que há situações em que esse posicionamento é necessário em razão de o votante
29 não possuir juízo formado sobre a matéria ou, ainda, não tê-la podido analisar. Acrescentou-se
30 a importância de inserir a opção “impedido(a)”, para os casos em que o votante possuir
31 envolvimento com a matéria em votação que o constranja ou impeça de sobre ela apresentar
32 voto. A proposta de formulário foi aprovada com as reformulações sugeridas. Após, foram
33 definidos os membros das subcomissões de trabalho. Na subcomissão de graduação,
34 voluntariaram-se: Elisângela Pessoa, Mirla Weber, Ricardo Ellensohn, Patrícia Forgiarini, Fábio
35 Pedrón, Débora Pellegrini e Ricardo Carpes. No grupo da pós-graduação: Michel Mansur,
36 Bento Selau, Débora Pellegrini, Alessandro Girardi, Rafael Campos e Vânia Barlette. Na
37 subcomissão de normas e legislação: Carmem Lia, Patrícia Forgiarini, Telmo Deifeld, Ricardo



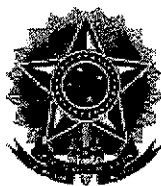
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA
COMISSÃO SUPERIOR DE ENSINO

38 Ellensohn, Ricardo Carpes, Fabio Pedrón e Mirla Weber. Em seguida, a composição das
39 subcomissões foi posta em votação e aprovada por unanimidade. O próximo ponto da pauta foi
40 a redefinição do grupo de trabalho para reformulação da Resolução UNIPAMPA 29/2011, que
41 trata das Normas Acadêmicas para a Graduação. Foi apresentado aos membros da CSE o
42 cronograma da reformulação das normas acadêmicas da graduação acordado no CONSUNI. O
43 Prof. Ricardo Carpes ressaltou que 17/6 seria a data limite para análise da minuta da norma
44 pelos membros do grupo de trabalho, para sequencial envio ao CONSUNI. O coordenador *pro*
45 *tempore* solicitou que fosse formado um grupo de trabalho composto por cinco membros, tendo
46 se disponibilizado os membros: Ricardo Ellensohn, Carmen Lia, Telmo Deifeld, Michel Mansur
47 e Rafael Campos. O grupo foi aprovado por unanimidade. Próximo ponto da pauta:
48 Representação da CSE no CONSUNI. A representação *pro tempore* era feita por Carmen Lia,
49 na condição de titular, e Cristiano Jesse, como suplente. A TAE Carmen Lia anuncia interesse
50 em continuar na representação, porém como suplente. Para membro titular, o professor Telmo
51 Deifeld se manifestou interessado. Colocada em votação, a nova representação foi aprovada
52 por unanimidade pelos membros. **Apreciação dos pareceres de propostas de mestrados e**
53 **doutorados.** Parecer referente à proposta de Mestrado em Ciência e Engenharia de Materiais,
54 *Campus Bagé*. Pareceristas: Profs. Telmo e Marcos. Foi feita a leitura do mérito da proposta e
55 parecer final. Considerações: A Prof.^a Elisângela questionou se deve constar o orçamento
56 detalhado na proposta. O Prof. Alessandro esclareceu que a questão do orçamento dos
57 Programas de mestrados acadêmicos não é tão crítica para a universidade, porque a CAPES
58 possui uma fonte de financiamento para manutenção do curso. A Prof.^a Elisangela sugeriu,
59 então, que quando se tratar de mestrado acadêmico, não há necessidade de o orçamento estar
60 explicitado na proposta; nos mestrado profissionalizantes, há a necessidade de apresentação
61 do orçamento e de crítica sobre ele nos pareceres da CSE. A Prof.^a Vania esclareceu que a
62 PROPPI destina uma cota anual de orçamento para manutenção de cada curso. Por esse
63 motivo, ao ser feita a proposta de mestrado profissional, é essencial que seja feita consulta
64 anterior àquela Pro-reitoria para que os recursos sejam viabilizados. O Prof. Alessandro sugeriu
65 que o encaminhamento seja a votação pela aprovação e, após, encaminhar sugestões de
66 alterações para os proponentes e posterior submissão direta ao CONSUNI. Todos estiveram de
67 acordo com esse encaminhamento e o parecer foi aprovado por unanimidade. Parecer
68 referente à proposta de Mestrado em Ciências Aplicadas à Terra, do *Campus Caçapava* do
69 Sul. Pareceristas: Profas. Débora e Irina Lubeck. Foi realizada a leitura do mérito da proposta e
70 do parecer final pelo Prof. Ricardo Carpes. Considerações: O prof. Ricardo Carpes sugeriu que
71 as questões sobre o mérito das linhas de pesquisa, da produção do corpo docente e do
72 respectivo histórico de orientações fossem mais bem detalhadas na proposta, com vistas à
73 consubstancialização da análise a ser procedida pela CAPES. Encaminhamento da votação:
74 aprovado por unanimidade. Parecer referente à proposta de mestrado em Desenvolvimento



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA
COMISSÃO SUPERIOR DE ENSINO

75 Regional e Sustentabilidade, do *Campus* São Gabriel. Pareceristas: Profas. Elisângela e Vania.
76 A leitura do mérito da proposta e do parecer final foi feita pelo coordenador *pro tempore*.
77 Considerações: Prof.^a Elisângela relata que fez apontamentos relativos ao regimento do curso,
78 que está incoerente em relação à proposta de Mestrado. Ficou acordado que as pareceristas
79 encaminhariam os apontamentos ao curso, para que fossem feitos os devidos ajustes e,
80 posteriormente, o parecer fosse encaminhado ao CONSUNI. Posto em regime de votação, o
81 parecer foi aprovado por unanimidade. Parecer referente à proposta de Mestrado
82 Interdisciplinar em Ciências Humanas e Sociais, *Campus* São Borja. Pareceristas: Carmen Lia
83 e Zilamar. Leitura do mérito da proposta e parecer final feita pelo Prof. Ricardo Carpes. Em
84 regime de votação, parecer aprovado por unanimidade. Parecer referente à proposta de
85 Mestrado Profissional em Comunicação e Indústria Criativa, *Campus* São Borja. Pareceristas:
86 Profs. Vera Medeiros e Rafael Campos. O parecer foi aprovado por unanimidade. Apreciação
87 do parecer referente à proposta de Mestrado em Ensino, *Campus* Bagé. Parecerista: Prof.
88 Bento. Considerações: O Prof. Bento ressalta que a proposta estaria voltada para a
89 implementação de um curso de Mestrado Profissionalizante e não acadêmico. Após a leitura do
90 mérito da proposta e a discussão sobre o parecer, o encaminhamento foi para que o parecer
91 não fosse votado na reunião e que, após reanálise do processo e ajustes no parecer, fosse
92 recolocado em votação online na semana seguinte. Todos os membros concordam. Apreciação
93 do Parecer referente à proposta de Doutorado em Ciência Animal, *Campus* Uruguaiana.
94 Parecerista: Prof. Ricardo Carpes. Leitura do mérito da proposta e parecer final, feita pelo
95 próprio analista. Considerações: O parecerista declara que a proposta está bem formulada e
96 possui mérito. Ressalta que a admissibilidade da Língua Espanhola na elaboração das Teses é
97 de extrema importância, haja vista as políticas de inserção regional no contexto da Unipampa e
98 também as suas políticas de internacionalização, que constam do PDI. Proposta aprovada por
99 unanimidade, mediante justificativas dos apontamentos feitos no parecer. Apreciação do
100 Parecer referente à proposta de Doutorado em Ciências Farmacêuticas, *Campus* Uruguaiana.
101 Pareceristas: Profs. Mirla e Cristiano. Foi realizada a leitura do mérito da proposta e do parecer
102 final pelo Prof. Ricardo Carpes. Em regime de votação, a proposta foi aprovada por
103 unanimidade. Após análise de todas as propostas de cursos de pós-graduação, o Prof. Carpes
104 Carpes deu encaminhamento à pauta. Mencionou que o CONSUNI mudou a sua Resolução de
105 reuniões, as quais serão bimestralmente e, que, apesar disso, as reuniões da CSE poderão
106 continuar sendo mensalmente, seja de forma presencial ou por meio do sistema de
107 videoconferência. Ressalta também que deverá ser marcada reunião até o dia 17 de junho, em
108 face da necessidade de deliberação sobre a proposta de Resolução de Normas Acadêmicas de
109 Graduação. Ficou acordado que a reunião ocorreria no dia 15 de junho, a partir das 9 horas da
110 manhã. Próximo ponto da pauta: eleição da coordenação da Comissão Superior de Ensino.
111 Esclarecendo pontos sobre o Regimento da Unipampa e sobre a estrutura das Comissões



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA
COMISSÃO SUPERIOR DE ENSINO**

112 Superiores de Ensino e de Pesquisa e Extensão, bem como acentuando que a nova estrutura
113 organizacional da Unipampa unificaria as Pró-Reitorias de Pesquisa e de Pós-Graduação, a
114 cujo Pró-Reitor competiria a coordenação da Comissão de Pesquisa e Extensão, o Prof.
115 Ricardo Carpes encaminhou a votação para a sua eleição como Coordenador da CSE. Foi
116 aprovado por unanimidade. Após, o coordenador esclareceu como funciona o encaminhamento
117 dos PPCs de graduação atualmente. Explicou que foram criadas assessorias para que a leitura
118 dos PPCs seja feita de forma eficaz, com fluxo contínuo de recebimento dos projetos. Todos
119 estão de acordo. Próximo ponto de pauta: minuta de Resolução das saídas de campo. Leitura
120 do mérito e parecer final feita pelo Prof. Ricardo Carpes. O parecer não recomenda a
121 aprovação da Resolução. Após regime de votação, o parecer é aprovado por unanimidade. A
122 Prof.^a Elisângela pede a palavra para relatar que alguns colegas do *Campus* a questionaram
123 sobre a metodologia de aprovação de bolsas de monitoria e ensino. Sugere que seria
124 interessante se a CSE ou a PROGRAD expedisse um documento explicando a metodologia
125 adotada, esclarecendo os critérios de concessão ou não dos benefícios. O Prof. Ricardo
126 Carpes concorda com a sugestão e coloca que serão feitos os devidos esclarecimentos. O
127 penúltimo ponto da pauta é a minuta de resolução de estágios. Após a leitura do mérito da
128 proposta e parecer final e considerações dos membros, é acordado entre todos que o parecer
129 não seja votado em reunião e, portanto, que a Norma não seja encaminhada ao CONSUNI.
130 Deliberou-se que o texto fosse enviado aos *campi* para análise e envio de sugestões, com novo
131 cronograma de retorno para a Comissão Superior de Ensino. O Prof. Ricardo Carpes sugeriu a
132 TAE Carmen Lia e o Prof. Ricardo Ellensohn para a relatoria da proposta e ambos
133 concordaram. O cronograma para encaminhamento das normas de estágio aos *campi* fica
134 decidido para o dia 20 de abril; o retorno dos *campi* para a CSE para o dia 3 de maio; e a
135 análise dos membros da Comissão até o dia 15 de junho. O coordenador da Comissão
136 apresentou o Termo de Posse dos novos membros, Prof. Ricardo Ellensohn e Prof.^a Vera
137 Medeiros. Não houve assuntos gerais. Nada mais havendo a tratar, às dezessete horas e cinco
138 minutos, agradeceu-se a presença e a colaboração dos membros, foi encerrada a reunião e
139 lavrada a presente Ata, que vai assinada pelo Coordenador da Comissão Superior de Ensino,
140 Prof. Ricardo Howes Carpes, e por mim, Lara de Ávila Guarnieri, Assistente em Administração,
141 lotada na Pró-Reitoria de Graduação, e aprovada pelos demais membros desta Comissão.

Lara de Ávila Guarnieri

Assistente em Administração – PROGRAD

Ricardo Howes Carpes

Coordenador da Comissão Superior de Ensino