**EdUNIPAMPA**

**Parecer de avaliação de manuscrito**

Nome do avaliador:

Link Lattes:

Nome do manuscrito avaliado:

Área do conhecimento (elencar segundo CAPES – colocar as opções):

1. Aspectos técnicos

* 1. Revisão textual (coesão e coerência textuais)

( ) revisão suficiente ( ) necessita nova revisão

* 1. Comente se há adequação de linguagem e vocabulário técnico

1.3 Comente se percebe que o trabalho, quando fruto de pesquisa, está adequadamente aprovada nas instâncias competentes (CEP ou CEUA), quando necessário. ( ) sim ( ) não

2. Aspectos de parecer

Considerando sua leitura,elencamos alguns aspectos a considerar:

2.1 Há sugestões importantes a serem feitas ao(s) autor(es) quanto ao mérito e qualidade da informação apresentada antes de se considerar este trabalho apto para julgamento da publicação como livro?

2.2 Qual sua avaliação geral sobre a originalidade, importância e adequação de conteúdo (atualidade e abrangência) deste trabalho para ser publicado por uma editora universitária?

2.3 O assunto está tratado nesta obra de forma suficiente para poder ser considerado como uma contribuição importante à área do conhecimento?

2.4 De alguma forma este trabalho parece ser uma contribuição acadêmica (como dissertação ou tese) que não deveria compor um livro, mas somente um artigo para revista especializada?

2.5 Este trabalho levanta suspeita ou afronta princípios morais ou legais que recomendem sua rejeição e não publicação?

2.6 Por favor, utilize este espaço adicional para suas impressões pessoais para que sejam do conhecimento do Conselho Editorial da EdUNIPAMPA e que venham a recomendar ou rejeitar a publicação do trabalho avaliado.