

Ficha de avaliação de proposta submetida ao Edital PDA
Modalidade: Pesquisa, Desenvolvimento Tecnológico e Inovação

Título do(a) Projeto/Proposta:	
Proponente:	

AVALIAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA:

Critérios de Avaliação		Pontuação do Item		
1	INTRODUÇÃO (A revisão da literatura é pertinente e atualizada? A importância do problema de pesquisa é adequadamente justificada?)	Qualidade	Nota Máxima	Nota Atribuída
Comentários sobre a nota (obrigatório justificar se considerado razoável, fraco ou muito fraco):		Muito Fraco	0,0 - 2,0	
		Fraco	2,1 - 4,0	
		Razoável	4,1 - 6,0	
		Bom	6,1 - 8,0	
		Muito Bom	8,1 - 10	
2	OBJETIVOS (GERAL E ESPECÍFICOS) (Os objetivos da pesquisa estão claramente definidos e delimitados?)	Qualidade	Nota Máxima	Nota Atribuída
Comentários sobre a nota (obrigatório justificar se considerado razoável, fraco ou muito fraco):		Muito Fraco	0,0 - 2,0	
		Fraco	2,1 - 4,0	
		Razoável	4,1 - 6,0	
		Bom	6,1 - 8,0	
		Muito Bom	8,1 - 10	
3	METODOLOGIA (MATERIAIS E MÉTODOS) (Os materiais e métodos estão suficientemente descritos? Os métodos propostos são adequados para atingir os objetivos previamente delimitados?)	Qualidade	Nota Máxima	Nota Atribuída
Comentários sobre a nota (obrigatório justificar se considerado razoável, fraco ou muito fraco):		Muito Fraco	0,0 - 2,0	
		Fraco	2,1 - 4,0	
		Razoável	4,1 - 6,0	
		Bom	6,1 - 8,0	
		Muito Bom	8,1 - 10	
4	CRONOGRAMA (O período proposto é adequado para a execução do projeto? As etapas definidas pelo cronograma estão coerentes com a proposta de execução do projeto?)	Qualidade	Nota Máxima	Nota Atribuída

Comentários sobre a nota (obrigatório justificar se considerado razoável, fraco ou muito fraco):		Muito Fraco	0,0 - 2,0	
		Fraco	2,1 - 4,0	
		Razoável	4,1 - 6,0	
		Bom	6,1 - 8,0	
		Muito Bom	8,1 - 10	
5	REDAÇÃO DO PROJETO (A redação do projeto está clara, com linguagem científica e pertinente ao tema proposto? As citações bibliográficas são adequadas e foram corretamente inseridas?)	Qualidade	Nota Máxima	Nota Atribuída
Comentários sobre a nota (obrigatório justificar se considerado razoável, fraco ou muito fraco):		Muito Fraco	0,0 - 2,0	
		Fraco	2,1 - 4,0	
		Razoável	4,1 - 6,0	
		Bom	6,1 - 8,0	
		Muito Bom	8,1 - 10	
			Nota total	
Nota final do Projeto de Pesquisa (Média final = Nota total ÷ 5)				

AVALIAÇÃO DO PLANO DE ATIVIDADES DO BOLSISTA

Critérios de Avaliação do Plano de Atividades do Bolsista	Pontuação Máxima	Avaliação e Respectiva Pontuação
Atividades ou ações previstas contemplando: a) a articulação com a metodologia do(a) projeto/proposta; b) a formação acadêmica de acordo com a modalidade de projeto de iniciação ao ensino, à pesquisa, à extensão ou ações sociais, culturais e de atenção à diversidade no âmbito da comunidade acadêmica; c) os aspectos constitutivos do perfil do egresso da Unipampa; d) as práticas acadêmicas vinculadas aos projetos pedagógicos dos cursos de graduação.	2,0	
Relevância, coerência e exequibilidade das atividades de acordo com o cronograma do projeto.	2,0	
Atividades ou ações propostas de forma articulada aos objetivos e resultados esperados.	2,0	
Procedimentos e instrumentos para o acompanhamento e avaliação do trabalho do bolsista, considerando: a) os aspectos formativos (assiduidade, pontualidade, responsabilidade e cumprimento das atividades previstas); b) a apropriação e desenvolvimento de saberes conforme projeto proposto; c) a sistematização (produção de relatórios) e socialização de saberes, divulgados em	2,0	

eventos acadêmicos e em atividades junto à comunidade externa.		
Ações previstas de forma condizente com a carga horária indicada no plano de trabalho do bolsista.	2,0	
Nota final do Plano de Atividades do Bolsista:	10,0	
Comente aqui sua avaliação sobre o Plano de Atividades do Bolsista (obrigatório justificar os descontos para nota final igual ou inferior a 6,0):		