

# PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 2014 - 2018

---

## Módulo Presencial

### Campus Itaqui – 08/08/2013

#### Perfil Institucional

Foi sugerida a necessidade de aprofundar o histórico da Universidade, ampliando a missão e a visão procurando abranger mais as atividades desenvolvidas pela instituição.

#### Projeto Pedagógico Institucional

O PDI deve abranger a questão da interdisciplinaridade. Sobre esse assunto, vários tópicos foram apresentados: atuação conjunta para atingir a interdisciplinaridade; iniciação de projetos interdisciplinares e ênfase no PDI sobre esse assunto; observação da não obrigatoriedade da interdisciplinaridade para não engessá-la; incentivo à prática nas propostas interdisciplinares; e apresentação das dificuldades no que diz respeito à interdisciplinaridade e as formas de saná-las.

Foi mencionada a mobilidade acadêmica, a partir da reflexão sobre o como fazer para que se torne eficiente. Foi sugerida como forma de ampliá-la na Universidade a oferta de disciplinas no verão e no inverno.

O cuidado com a organização dos cursos e PPCs para evitar a evasão; o incentivo à inovação e à qualidade no ensino; a identificação de questões problemáticas para evitar a evasão e a retenção; e o uso do bacharelado Interdisciplinar como base para cursos disciplinares foram também apontados.

#### Acessibilidade

Foi levantada a necessidade de divulgar os recursos disponibilizados para os *campi* para apoiar as questões de acessibilidade. É importante constar no PDI o entendimento de acessibilidade para toda Universidade. Existe a necessidade de orientação sobre a possibilidade de

envolvimento de cada grupo (docente, técnico e discente), para apoiar a acessibilidade do *campus*. Nota-se que também é necessário que a pessoa com necessidade educacional especial procure os meios para identificar nos *campi* as possibilidades de auxílio para ela. Foram sugeridas a disponibilização de tecnologias de informação; a capacitação dos servidores; e a observância do decreto de acessibilidade universal para o novo PDI.

Foi apontada a urgência do planejamento para a acessibilidade e proposta a qualificação de alunos para monitoria aos acadêmicos com necessidades especiais – nesse caso é preciso uma proposta de preparação para suporte aos monitores. Mapeou-se também a necessidade de cursos específicos para docentes relativos à acessibilidade.

### **Corpo docente**

Novamente foi destacada a criação de um programa de capacitação para atender aos alunos com necessidades educacionais especiais e foi sugerido, também, pensar a formação pedagógica para os docentes como forma de qualificar o grupo especialmente para o reconhecimento de cursos. Capacitações práticas (ex.: formas de avaliação, planos de ensino) foram consideradas como fundamentais. Foi proposto que se estruture uma política para saída para qualificação geral para UNIPAMPA e para os *campi* (doutorado e pós-doutorado). Além disso, foi solicitado que o encargo docente fosse considerado como critério para saída para a pós-graduação. Por fim, foi mencionado o cuidado com a questão do pós-doutorado que não prevê a seleção de substituto para esse tipo de qualificação.

### **Corpo discente**

Uma sugestão que apareceu foi a do ingresso único através de um bacharelado interdisciplinar, no qual o aluno, depois de cursar algumas disciplinas, optaria por uma das áreas que teve contato, como consequência isso expandiria a interdisciplinaridade. Além disso, foi demandado um espaço para representação estudantil em todos os *campi* e o esclarecimento do que seria a participação da comunidade universitária no contexto do PDI.

Foram sugeridas a publicização dos critérios de seleção dos alunos que ingressarem no programa de moradia estudantil da Universidade; a diminuição do total de 20 créditos para o Programa de Bolsa Permanência (PBP) mesclando atividades de ensino, pesquisa e extensão; o incentivo a processos de seleção como o Ciência sem Fronteiras e o Santander Universitário; a criação de um manual do estudante com apresentação das possibilidades; e o acompanhamento da frequência dos alunos com bolsa permanência, bem como o cumprimento de todos os requisitos para manutenção da bolsa.

### **Organização Acadêmica**

Cada unidade deve ter noção do que quer para si nos próximos anos. Deve-se dimensionar o atual tamanho da Universidade e até onde se pretende chegar. Foi apontada a necessidade de

um estudo associado à infraestrutura e planejamento concreto. Foram sugeridas a participação da comunidade externa para a discussão de novos cursos e a meta de dez cursos por *campus*. Mencionou-se a necessidade de se verificar a oferta de docentes qualificados antes de se propor novos cursos e de fortalecimento da pós-graduação. Foi considerado como desafio fechar uma proposta de pós-graduação no *campus*.

### **Organização Administrativa**

Um ponto destacado foi a necessidade de mapear os fluxos de trabalho entre os diferentes órgãos institucionais e a qualificação dos sistemas de informação. Considerou-se fundamental a automatização de processos para otimizar o trabalho e garantir o seu acompanhamento e a capacitação dos servidores para o uso de sistemas.

Outras questões também foram levantadas: criação de um setor de planejamento nos *campi*; necessidade de atualização da estrutura e organização das rotinas; criação de um sistema geral de informações e por setores para a Universidade; informatização dos processos, com metas e prazos; controle referente à qualidade nos serviços da Universidade; e incentivo e continuidade do fórum dos coordenadores administrativos.

### **Corpo Técnico-Administrativo**

Cuidar e manter o corpo de servidores – política de gestão de pessoal para manutenção dos servidores. Cursos de graduação e pós-graduação EAD específicos para os servidores.

### **Infraestrutura física e instalações acadêmicas**

Prever um equilíbrio no desenvolvimento das obras nos *campi* até 2018. Proposta de um discente para mudança de cidade-sede da UNIPAMPA. Propõe-se também uma consulta universitária sobre a mudança de sede.

Verificar a possibilidade de uma licitação única para as obras de todos os *campi*. Atentar para os problemas na construção dos prédios (falhas de estrutura e má construção) e ampliação dos espaços dos *campi*. Fixação do material permanente nas salas (Datashow). Sugere-se a descentralização do almoxarifado – dividido em dois ou três locais centralizando para alguns *campi*. Mais uso de tecnologia para o trabalho, como web e videoconferência. Comentou-se a possibilidade de fiscalização das obras por empresas terceirizadas. Devem-se incentivar ações que possam diminuir gastos. Identifica-se a necessidade de contato com as prefeituras para reivindicação de apoio para acessos e iluminação pública nas proximidades dos *campi*.

### **Orçamento**

Foram sugeridas a criação de uma matriz de distribuição de capital, no qual o valor seja informado juntamente com a matriz de custeio; um relatório de prestação de contas dos *campi* para adequação dos recursos e organização futura; e a inclusão de verba de orçamento para marketing e divulgação.

### **Autoavaliação**

Necessidade de normalizar a participação das diversas comissões associadas à gestão. Certificação dos docentes como comprovação para progressão e currículo. Na avaliação dos cursos, mais informação sobre pontos que podem ser considerados posicionamentos da Universidade.