



Diagnóstico do eixo temático Avaliação e Acompanhamento do Desenvolvimento Institucional: **FORMAS DE UTILIZAÇÃO DOS RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES**

Conforme estabelecido no Projeto de Avaliação Institucional 2016 - 2017, os resultados da avaliação de 2016 serviram para embasar a elaboração do relatório parcial do ciclo. Em 2017, elaborou-se o relatório integral, que encerrou o ciclo avaliativo com os dados referentes aos resultados de 2017 e um comparativo entre os dois anos. Os relatórios de avaliação desses dois períodos estão disponíveis na página da CPA e são apresentados à alta gestão da Universidade e à comunidade acadêmica de cada *campus*. Em 2018, a CPA está realizando a apresentação itinerante do relatório integral, com agenda em cada uma das Unidades. Nas reuniões, o relatório é apresentado a: diretores; coordenadores acadêmicos, administrativos e de curso; membros dos NDEs e representantes discentes. O objetivo da CPA é promover uma cultura avaliativa na UNIPAMPA, mostrando à comunidade que os resultados são ferramentas importantes para subsidiar ações de qualificação da Instituição.

A divulgação efetiva dos resultados da avaliação institucional aliada à análise por diferentes segmentos da comunidade encerra grande potencial de melhorias para a Instituição, uma vez que traz importantes sugestões para o contexto universitário e para o próprio processo avaliativo.

As sugestões e análises oriundas dos momentos de divulgação e reflexão em cada *campus* e para a alta gestão são incorporadas ao novo Projeto de Autoavaliação Institucional, que envolverá os anos de 2018 a 2020.

A experiência da itinerância na apresentação dos resultados do processo avaliativo nas diferentes unidades acadêmicas, além de contribuir para a visibilidade da CPA, poderá contribuir para a mudança de perspectivas na ação de avaliar e nos níveis de participação da comunidade acadêmica. Além disso, o conhecimento mais profundo e a análise sobre os aspectos mais fragilizados da universidade podem contribuir sobremaneira para o novo

planejamento e monitoramento institucional.

A principal fragilidade diz respeito aos baixos níveis de participação da comunidade acadêmica, tendo em vista que realizamos o processo avaliativo por adesão. Outro aspecto importante a destacar são as graves restrições orçamentárias pelas quais a universidade vem passando, que poderão impedir melhorias efetivas em alguns dos pontos elencados pela comunidade acadêmica, tais como: infraestrutura, materiais audiovisuais e ampliação de cursos.

As dificuldades em observar melhorias realizadas a partir do processo avaliativo podem contribuir para maior distanciamento da comunidade acadêmica e a necessidade de se recorrer a um processo compulsório de avaliação.