



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA**

RELATÓRIO PROBIC/PROBITI FAPERGS – 2012/UNIPAMPA

O processo de seleção do Programa de Bolsas de Iniciação Científica e de Iniciação em Inovação Tecnológica (PROBIC e PROBITI) - FAPERGS foi realizado através da submissão dos projetos produzidos pelos docentes por meio do Sistema de Informação de Projetos de Pesquisa, Ensino e Extensão (SIPPEE), disponibilizado no endereço <http://www10.unipampa.edu.br/sippee>.

Na modalidade PROBIC foram concedidas 50 bolsas, enquanto na modalidade PROBITI foram concedidas 15 bolsas.

As avaliações do Currículo Lattes, projeto de pesquisa e plano de atividades dos proponentes foram realizadas nos dias 04 e 05 de Junho de 2012 por um Comitê Institucional na PROPESQ. Para o edital de reabertura PROBITI, as avaliações dos projetos foram realizadas on line nos dias 26 e 27 de Junho de 2012 com os mesmos membros da comissão.

A seguir serão detalhados os procedimentos adotados para selecionar as propostas recebidas, definindo os critérios de avaliação, número de projetos submetidos e aprovados, bem como a composição da comissão de avaliação.

1. COMITÊ INTERNO

O comitê interno do PROBIC e PROBITI/ FAPERGS, representado na tabela abaixo, foi constituído por pesquisadores de destaque em suas áreas do conhecimento da instituição.

NOME	ÁREA	CAMPUS
Ana Paula Ludke Ferreira	Ciências Exatas e da Terra	Bagé
Andreas Mendez	Ciências da Saúde	Uruguaiana
Delia Pilar	Ciências Exatas e da Terra	Caçapava do Sul
Elisângela Maia Pessoa	Ciências Sociais e Aplicadas	São Borja
Igor Poletto	Ciências Agrárias	São Gabriel
Kátia Moraes	Letras, Artes e Linguística	Bagé
Leomar Hackbart Silva	Ciências Biológicas	Itaqui
Luis Fernando Roesch	Ciências Agrárias	São Gabriel
Marcos Vinício Heckler	Engenharias	Alegrete
Mário Brum	Ciências Agrárias	Uruguaiana
Valéria Brasil Irala	Letras, Artes e Linguística	Bagé
Wang Chong	Engenharias	Alegrete

2. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Para a seleção dos contemplados foram definidos critérios previamente à avaliação das propostas. Das 94 propostas inicialmente submetidas, 90 foram avaliadas, considerando que alguns proponentes não anexaram a documentação completa requerida em edital.

As propostas foram divididas nas oito áreas do conhecimento e agrupadas em três grandes áreas Grupo 1: Ciências da Saúde, Ciências Biológicas, Ciências Agrárias; Grupo 2: Ciências Exatas e da Terra, Engenharias; Grupo 3: Letras, Artes e Linguística, Ciências Humanas, Ciências Sociais Aplicadas.

A comissão de avaliação definiu um ponto de corte de 40 pontos para o currículo para o PROBIC e que não haveria ponto de corte para o PROBITI devido ao número de propostas ser inferior ao número de cotas disponibilizadas pela FAPERGS.

Para o PROBIC, apenas os proponentes que pontuassem igual ou acima de 40 pontos seriam considerados demanda qualificada e teriam seus projetos/plano de

atividades avaliados. A comissão também definiu que a nota do currículo corresponderia a 70% da nota final, enquanto o plano de atividades corresponderia a 20% da nota e o projeto corresponderia a 10% da nota para ambas modalidades.

A classificação final privilegiou os primeiros colocados dentro de cada área, sendo que para cada área seriam distribuídas cotas proporcionalmente de acordo com o número de demanda qualificada, favorecendo igualmente as áreas. Os critérios de desempate seguiram as normas em edital. As planilhas de avaliação do currículo e do plano de atividades haviam sido previamente disponibilizadas aos proponentes como anexos no edital e se encontram nos Anexos I a III deste relatório.

3. PROJETOS SUBMETIDOS E APROVADOS

Foram submetidas 94 propostas ao SIPPEE de servidores com titulação de doutor. No total, 86 projetos submetidos para PROBIC e 8 para o PROBITI. Ao final da avaliação, das 15 bolsas PROBITI disponíveis, apenas 7 seriam distribuídas aos contemplados pelo reduzido número de submissões nesta modalidade. Desta maneira, um edital de reabertura foi divulgado, sendo submetidas 24 propostas.

Os resultados referentes às submissões por áreas e ao número de projetos submetidos em relação ao número de propostas aprovadas e contempladas estão apresentados na **Tabela 1** e na **Tabela 2** em que se encontram o número de docentes por Campus, juntamente com o número de projetos submetidos, percentual de docentes que submeteram projetos de pesquisa e o número de propostas que foram contempladas com bolsas.

Tabela 1 – Número de projetos submetidos, número de propostas aprovadas e o número de propostas contempladas por áreas de conhecimento para a modalidade PROBIC.

Área	Número de projetos propostos	Número de propostas aprovadas	Número de propostas contempladas
Ciências Agrárias	22	19	13
Ciências Biológicas	13	12	8
Ciências da Saúde	9	9	6
Ciências Exatas e da Terra	14	8	6
Ciências Humanas	3	3	2
Ciências Sociais Aplicadas	7	7	5
Engenharias	10	8	5
Linguística, Letras e Artes	8	7	5
Total	86	73	50

Tabela 2 – Número de projetos submetidos, número de propostas aprovadas e o número de propostas contempladas por áreas de conhecimento para a modalidade PROBITI.

Área	Número de projetos propostos	Número de propostas aprovadas	Número de propostas Contempladas
Ciências Agrárias	4	4	1
Ciências Biológicas	1	1	0
Ciências da Saúde	2	2	1
Ciências Exatas e da Terra	9	9	5
Ciências Humanas	0	0	0
Ciências Sociais Aplicadas	1	1	1
Engenharias	15	15	7
Linguística, Letras e Artes	0	0	0
Total	32	32	15

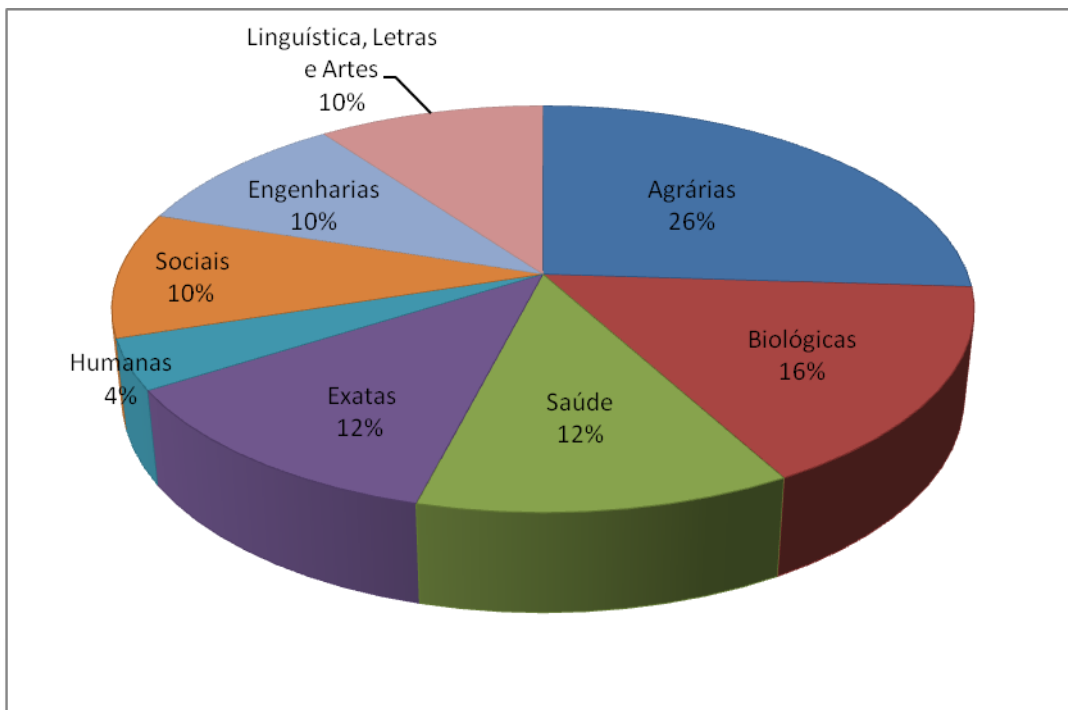
Tabela 3 - Número de docentes, projetos submetidos, percentual de docentes que submeteram projeto de pesquisa e o número de contemplados por campus (PROBIC+PROBITI).

Campus	Número total de docentes – Adjunto	Número de projetos propostos	Percentual de docentes que submeteram propostas (%)	Número de projetos contemplados
Alegrete	34	20	59	12
Bagé	68	27	40	12
Caçapava do Sul	21	7	33	2
Dom Pedrito	23	2	9	1
Itaqui	27	11	41	9
Jaguarão	21	4	19	2
Santana do Livramento	13	3	23	2
São Borja	20	4	20	4
São Gabriel	39	17	44	10
Uruguaiana	51	23	45	11
Total (Prof. Ajunto)	317	118		65

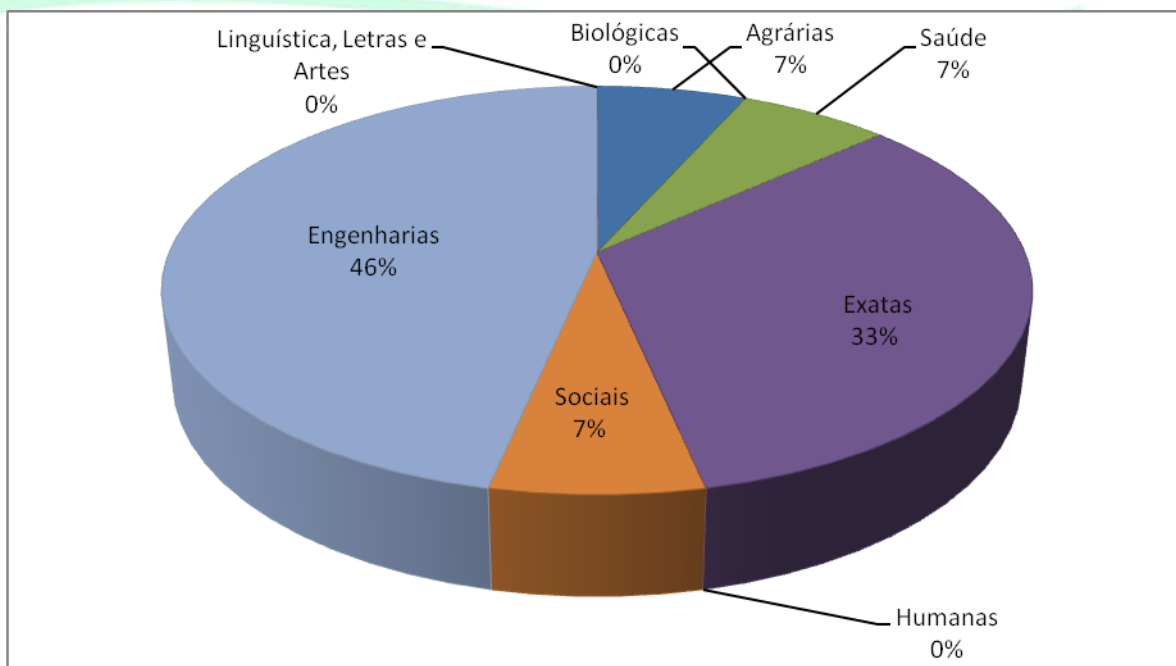
GRÁFICOS

A) Propostas aprovadas por Área

PROBIC

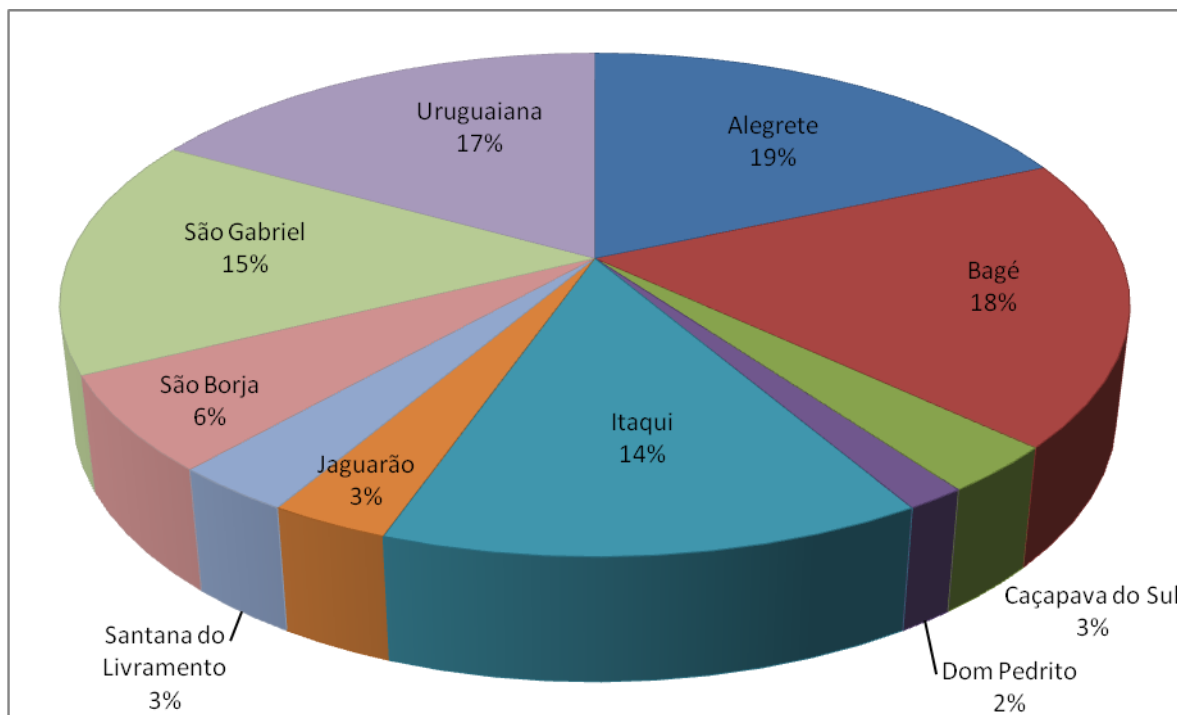


PROBITI



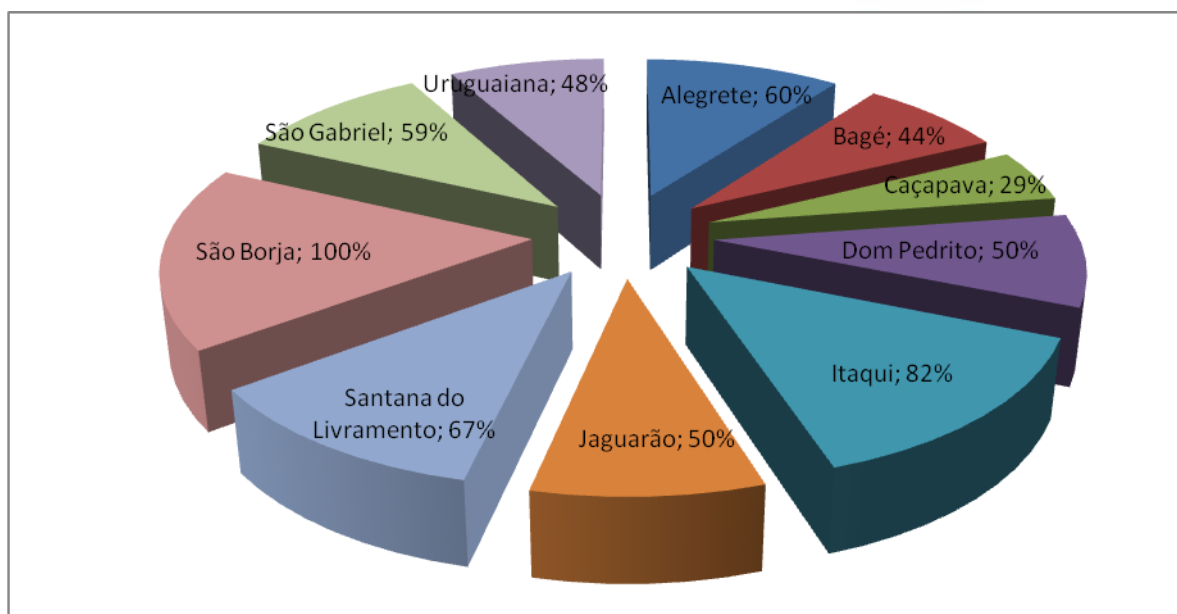
B) Propostas aprovadas por Campus

PROBIC – PROBITI



unipampa

C) Percentual dos aprovados em relação ao total submetido no Campus



INFORMAÇÕES ADICIONAIS

Pró-Reitoria de Pesquisa (PROPESQ) – Rua Monsenhor Constáble Hipólito, 125, Bagé,
CEP: 96400 590, Fone (53) 3240 5406, e-mail: ic_propesq @unipampa.edu.br

Bagé, 13 de Novembro de 2012.

Rosângela Beatriz Buhse
Técnico em Assuntos Educacionais

Leonardo Bidese de Pinho
Coordenador em Desenvolvimento Científico e Tecnológico

Daiana Silva de Ávila
Coordenadora de Iniciação Científica

Eduardo Ceretta Moreira
Pró-Reitor de Pesquisa

unipampa

The logo for Unipampa, featuring the word "unipampa" in a bold, lowercase, sans-serif font. The letters are grey. A light green, wavy horizontal line is positioned below the text. In the background, there is a faint, light green graphic consisting of several overlapping circles of varying sizes.

ANEXO I – Formulário de Avaliação – Currículo do orientador

Nome do solicitante									
ESCORE	VALOR								
trabalhos publicados com número do volume e das páginas ou D.O.I)		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	
1.1 – Qualis A1	20							0	
1.2 – Qualis A2	16							0	
1.3 – Qualis B1	14							0	
1.4 – Qualis B2	10							0	
1.5 – Qualis B3	6							0	
1.6 – Qualis B4	4							0	
1.7 – Qualis B5	2							0	
1.8.1 – (sem Qualis) com Fator de Impacto ≥ 3	20							0	
1.8.2 – (sem Qualis) com Fator de Impacto $\geq 1,5$	16							0	
1.8.3 – (sem Qualis) com Fator de Impacto $\geq 0,5$	10							0	
1.8.4 – (sem Qualis) com Fator de Impacto $< 0,5$	2							0	
ARTIGOS COMPLETOS EM ANAIS (Pontuação máxima no período = 60)								0	
2.1 – Eventos internacionais	6								
2.2 – Eventos nacionais	4								
2.3 – Eventos locais	2								
COMUNICAÇÃO EM EVENTOS CIENTÍFICOS (Pontuação máxima no período								0	
3.1 - Resumos	0,3								
3.2 – Resumos expandidos	0,5								
DESENVOLVIMENTO OU GERAÇÃO DE PRODUTOS COM PATENTE OBTIDA OU SOFTWARE COM REGISTRO		20						0	
LIVROS com ISBN									
5.1 – Livro - publicado por editora com conselho editorial internacional	20							0	
5.2 – Livro - editado por editora com conselho editorial nacional	15							0	
5.3 – Livro - editado por editora com conselho editorial local	10							0	
5.4 - Livro publicado sem conselho editorial	5							0	
5.4 – Livro organizado	5							0	
5.5 – Capítulos em livro - editado por editora com corpo editorial internacional	10							0	
5.6 – Capítulos em livro - editado por editora com corpo editorial nacional	5							0	
5.7 – Capítulos em livro - editado por editoracom corpo editorial local	3							0	
TRADUÇÕES									
5.8 – Tradução de livro	10							0	
5.9 – Tradução de artigo ou capítulo de livro	3							0	
PRODUÇÃO ARTÍSTICO-CULTURAL – filme, composição musical, direção ou produção (com registro e/ou divulgação)		10						0	
PRODUÇÃO ARTÍSTICO-CULTURAL – exposição ou recital; gravação musical; atuação musical, teatral, em filme ou vídeo; projetos arquitetônicos (com registro e/ou divulgação)		5						0	
ORIENTAÇÃO E CO-ORIENTAÇÃO (Pontuação máxima no período = 10)								0	
7.1 - Orientação de TCC (concluída e aprovada)	0,3								
7.2 - Orientação de Iniciação Científica em andamento (com bolsa)	0,3								
7.3 - Orientação de Iniciação Científica concluída (com bolsa)	0,5								
7.4 - Orientação em especialização em andamento	0,5								
7.5 - Orientação em especialização concluída	1								
7.6 - Orientação de mestrado em andamento	1								
7.7 - Orientação de doutorado em andamento	2								
7.8 - Orientação de mestrado concluído	3								
7.9 - Orientação de doutorado concluído	5								
7.10 - Co-orientação de mestrado concluído	1								
7.11 - Co-orientação de doutorado concluído	2								
BOLSISTA DO CNPq	10	preencher apenas no último ano - se bolsista digite o valor 10							
MÉDIA FINAL DA PROPOSTA:								0	

ANEXO II - FICHA DE AVALIAÇÃO PLANO DE TRABALHO DO BOLSISTA PROBIC

Crítérios	Nota (Máx. por item =2)
Número de atividades propostas para o bolsista é condizente com o período da bolsa?	
As atividades propostas são exequíveis para a Iniciação Científica?	
Existe coerência entre plano de trabalho e projeto de pesquisa?	
O cronograma de trabalho está adequado e as atividades do bolsista estão bem especificadas?	
Redação, fonte financiadora, resultados e contribuições esperadas	
Pontuação Total	

ANEXO III - FICHA DE AVALIAÇÃO PLANO DE TRABALHO DO BOLSISTA PROBITI

Crítérios	Nota (Máx. por item =2)
Número de atividades propostas para o bolsista é condizente com o período da bolsa?	
As atividades propostas são exequíveis para a Iniciação Científica?	
Existe coerência entre plano de trabalho e projeto de pesquisa?	
O cronograma de trabalho está adequado e as atividade do bolsista estão bem especificadas?	
Redação, fonte financiadora, resultados e contribuições esperadas	
Pontuação Total	

ANEXO IV- FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROJETO PROBIC

Crítérios	Nota
Os objetivos são pertinentes e bem definidos? (Máx. 4 pontos)	
Os métodos a serem empregados podem contemplar os objetivos propostos? (Máx. 4 pontos)	
O projeto apresenta preocupação com: 1) a formação de recursos humanos com qualidade; 2) projeção da UNIPAMPA no cenário científico nacional e internacional; 3) preocupação clara quanto a publicação/divulgação dos resultados obtidos. (Máx. 2 pontos)	
Pontuação Total	

ANEXO IV- FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROJETO PROBITI

Crítérios	Nota
Os objetivos são pertinentes e bem definidos? (Máx. 1 ponto)	
Os métodos a serem empregados podem contemplar os objetivos propostos? (Máx. 2 ponto)	
Apresenta preocupação com: 1) a formação de recursos humanos com qualidade; 2) projeção da UNIPAMPA no cenário científico nacional e internacional. (Máx. 2 ponto)	
Possui caráter tecnológico? (Máx. 2 pontos)	
Inclui como resultados potenciais novos produtos, processos ou serviços? (Máx. 2 pontos)	
Demonstra preocupação com a proteção da propriedade intelectual? (Máx. 1 ponto)	
Pontuação Total	