



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA
ATA DE REUNIÃO
ATA 01/2023/CSP

Aos dezessete dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e três, às 13 horas e 30 minutos, via videoconferência, reuniram-se para a Reunião Ordinária da Comissão Superior de Pesquisa, o Pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação, Prof. Fabio Gallas Leivas; a Pró-reitora Adjunta de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação, Prof. Ana Paula Manera Ziotti; a Chefe da Divisão de Gestão de Projetos de Pesquisa, Prof.^a Marina Prigol; os membros da Comissão Superior de Pesquisa: Prof.^a. Fernanda Bianchi Pereira da Costa (Alegrete); Prof.^a. Catarina Motta de Moura (Bagé); Prof.^a. Jaqueline Pinto Vargas (Caçapava do Sul); Prof.^a. Maria Silvana Aranda de Moraes (Dom Pedrito); Prof. Sidnei Luis Bohn Gass (Itaqui); Prof.^a. Leonor Simioni (Jaguarão); Prof. Fernando Silva Santor (São Borja); Prof. Gabriel Paes Marangon (São Gabriel); Prof.^a. Irina Lubeck (Uruguaiana); a Técnica Administrativa em Educação Franciele Cabral Pinheiro e os Professores convidados que serão os novos coordenadores das CLPs eleitos para o ano de 2023/2024: Prof. Claudio Schepke (Alegrete); Prof.^a. Simone Dornelles Venquiaruto (Alegrete); Prof. Leandro Carlos Dias Conde (São Borja); Prof. João Beccon de Almeida Neto (Santana do Livramento). Os professores Igor Baptista de Oliveira Medeiros (Santana do Livramento); o Chefe da Divisão de Inovação Tecnológica, Vanderlei Soares Marques; e o representante discente Mustafa Munir Mustafa Dahleh, justificaram suas ausências. Também estiveram presentes os TAEs da PROPI Joelma Ferrari Amaral, e Rafael Silveira Lopes. A reunião teve como pauta: 1. Execução orçamentária da PROPI 2022; 2. Planejamento PROPI 2023; 3. Sistema de Pontuação da Produção Acadêmica (SisPPA); 4. Qualis Capes; 5. Levantamento Projetos de Pesquisa; 6. Assuntos gerais. O Pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação, Prof. Fabio Gallas Leivas, deu início à reunião cumprimentando e agradecendo os presentes, justificando a data da reunião não ter sido em dezembro em virtude do semestre acadêmico ainda estar em andamento; perguntou se alguém teria alguma pauta para incluir na reunião, que seriam abordadas na sequência. A professora Leonor Simioni solicitou a inclusão de pauta sobre a eleição dos novos membros das Comissões Locais de Pesquisa pedindo esclarecimentos, e a professora Irina Lubeck questionou sobre dados dos Grupos de Pesquisa para o relatório de gestão. O Prof. Fabio informou que o levantamento para o relatório de gestão já foi enviado, com a produção científica de cada campus, através do extrator do GURI; na sequência apresentou a equipe da PROPI e dando prosseguimento apresentou alguns slides sobre os itens de pauta, conforme segue: 1ª Pauta: O Prof. Fabio apresentou um resumo sobre a execução orçamentária de 2022, tendo como valor inicial do orçamento da PROPI, de R\$ 1.756.131,00 (um milhão setecentos e cinquenta e seis mil cento e trinta e um reais); em agosto houve a primeira redução no orçamento, em torno de 7% do orçamento geral da universidade, da qual foi repassado uma parte para PROPI, ficando o orçamento, com a redução de R\$ 1.743.405,00 (um milhão setecentos e quarenta e tres mil quatrocentos e cinco reais); e com a segunda redução de agosto/setembro o orçamento ficou em R\$1.618.054,18 (um milhão seiscentos e dezoito mil cinquenta e quatro reais e dezoito centavos); ao final do ano foi empenhado R\$ 1.650.061,96 (um milhão seiscentos e cinquenta mil sessenta e um reais e noventa e seis centavos), um pouco acima do liberado, devido a orçamento não utilizado por outras unidades, que foram repassados a PROPI. O único programa que não foi totalmente executado foi a Chamada Interna de Apoio a Programas de Pós-Graduação (APPG), em que o valor não executado foi de R\$180.390,70 (cento e oitenta mil trezentos e noventa reais e setenta centavos). Na sequência apresentou alguns slides sobre a utilização do orçamento de 2019 a 2022, onde mostra as Chamadas Internas de fomento (AGP, APPG, Inovapampa) e Chamadas Internas de Bolsas de IC, IT e Empreendedorismo; e a captação de orçamento externo (Finep). 2ª Pauta: Prof. Fabio apresentou o planejamento da PROPI para 2023, expondo que todos os campi estão sendo ouvidos e sendo feitas as devidas adequações em alguns programas; comentou que o orçamento de 2023 da Unipampa ainda não está definido; na sequência a Prof.^a. Marina apresentou slides com a proposta de cronograma do lançamento das chamadas e editais de 2023, e solicitou a colaboração e suporte das comissões locais, para

que façam a divulgação das chamadas, nas suas unidades, sobre as datas e as regras das chamadas e dos editais, para que os pesquisadores possam organizar seus cronogramas e estarem aptos a participarem; falou também sobre os editais de fomento, o INOVAPAMPA, AGP e APPG; a Prof^a. Ana Paula complementou, reforçando a importância de terem as atas válidas, para esses editais de fomento; a Prof^a. Irina comentou da dificuldade do registro em ata, na descrição dos códigos novos de alguns produtos; o Prof. Fabio, concordou com a dificuldade de cadastro, que não é institucional, mas que será levado a PROAD esta dificuldade, e reforçou a colaboração das comissões locais para a divulgação da data dos editais; o Prof. Sidnei acrescentou a necessidade da replicação dos e-mails de divulgação aos pesquisadores, e sugeriu pedir uma pauta na reunião das comissões de cursos, para lembrar os colegas dos procedimentos dos editais, o Prof. Fabio colocou a pró-reitoria à disposição, para participar das reuniões das comissões; a Prof^a. Marina, lembrou da importância da entrega dos relatórios de projetos e bolsas, pois os editais exigem essa entrega; a Prof^a. Irina falou sobre a importância da submissão antecipada dos projetos de pesquisa, para a submissão das propostas; o Prof. Fabio complementou que as comissões locais que irão definir as datas limites para o registro e homologação dos projetos.

3ª Pauta: o Prof. Fabio iniciou a pauta lembrando que ano passado tivemos a chamada da planilha de pontuação e esse ano a DTIC está desenvolvendo a partir desta planilha, um sistema, o Sistema de Pontuação da Produção Acadêmica (SisPPA) para os editais da pesquisa, e que futuramente poderão ser utilizado por outras pró-reitorias, e até para extrair dados para progressão; a Prof^a. Marina apresentou brevemente a interface do sistema,; o Prof. Fabio questionou os membros da comissão, sobre o período das publicações a ser considerado para pontuação da produção científica, se será mantido os últimos cinco anos (2018-2022) ou se deve ser considerado as publicações e produções até a data do lançamento da chamada; após uma breve discussão do assunto, foi colocada em votação (apenas para os membros do CSP) e por unanimidade decidiu-se por considerar os últimos cinco anos (2018 até 31/12/2022) para pontuação da produção científica na chamada.

4ª Pauta: O Prof. Fabio informou que a Capes divulgou a nova lista de Classificação dos Periódicos - Quadriênio 2017-2020, o Qualis Referência, em que cada revista terá uma única Classificação, no entanto a lista é preliminar pois ainda está em período de recursos. Com a nova classificação dos periódicos, será necessário ajustar a pontuação interna da Proppi dos artigos para ranqueamento dos pesquisadores. As revistas serão pontuadas de A1 a A4, de B1 a B4, e C. Apresentou-se a nova proposta de pontuação dos periódicos, tanto para a classificação com Qualis quanto para Fator de Impacto (Qualis: A1 20 pontos; A2 18 pontos; A3 16 pontos; A4 14 pontos; B1 10 pontos; B2 7 pontos; B3 5 pontos; B4 3 pontos e C 1 ponto; Fator de Impacto (JCR): $F.I > 5,0$ 20 pontos; $4,0 > F.I = 5,0$ 18 pontos; $3,0 < F.I = 4,0$ 16 pontos; $2,0 < F.I = 3,0$ 14 pontos; $1,6 < F.I = 2,0$ 10 pontos; $1,2 < = 1,6$ 7 pontos; $0,8 < F.I = 1,2$ 5 pontos; $0,5 < F.I = 0,8$ 3 pontos; Fator de Impacto até 0,5 1 pontos), em seguida, passou-se a palavra aos membros para manifestação; a Prof^a. Marina lembrou que os pesquisadores poderão optar por uma ou por outra classificação (Qualis ou fator de impacto) na hora de pontuar os artigos; após uma breve discussão o Prof. Fabio colocou em votação (apenas para os membros do CSP) a homologação da nova pontuação dos artigos todos votaram favoravelmente, sendo assim, foi homologada a nova proposta de pontuação dos artigos publicados em periódicos para ser utilizada a partir da Chamada de Validação da Produção Científica de 2023.

5ª Pauta: a Prof^a. Marina apresentou, com tabelas, um levantamento do número de projetos de pesquisa registrados no SAP/GURI, número de bolsas por campus e por área de conhecimento do ano de 2022, onde neste ano a PROPPi disponibilizou 394 cotas de bolsas de pesquisa, sendo que houveram 562 submissões a estes editais e chamadas de bolsas e 478 propostas homologadas (demanda qualificada), o ideal na instituição é que se tenha uma demanda qualificada alta, demonstrando assim que a pesquisa está se desenvolvendo e principalmente que os alunos estão envolvidos com os projetos de pesquisa, pois este envolvimento contribui inclusive na diminuição das taxas de evasão. Pelos dados observa-se que há um número baixo de submissões e registro de projetos, apenas 41% dos docentes coordenam projetos de pesquisa, quando observa-se a demanda qualificada verifica-se que poucas pessoas submetem porque poucas registram seus projetos, ficando assim aptos a participar dos editais, e salientou a importância do apoio das comissões nas unidades, com as gestões, para trabalharem esse levantamento do número dos projetos de pesquisa cadastrados, do número de demandas das submissões e cruzar os dados com outras comissões, comissão de evasão por exemplo; a Prof^a. Irina colocou que tem vários projetos de TCC e professores vinculados a projetos de pós-graduação, e que isso prejudica a submissão dos editais de bolsa, a Prof^a. Marina apresentou dados sobre os grupos de pesquisa, e comentou a importância do registro dos grupos de pesquisa, para que possam participar dos editais de fomento; e também abordou a questão da alocação de bolsas, que se dá por demanda qualificada, o que explica por que algumas áreas acabam recebendo mais bolsas; o Prof. Fabio colocou a importância de

trabalhar esses dados nas comissões, enquanto instituição, para que se identifique se há necessidade de ter mais bolsas, sendo que o número de docentes que coordenam projetos de pesquisas, menos de 50% dos docentes da instituição, e submetem aos editais ainda é baixo. 6ª Pauta: a Prof^a. Leonor iniciou a pauta, elogiando o levantamento dos dados e pediu para apresentá-los na próxima reunião do conselho de campus de Jaguarão, na sequência, relatou os motivos da falta de candidatos na eleição para representantes da CLP no campus Jaguarão. Ela informou que parece ter havido uma falha de comunicação no edital para eleição das representações, pois os dois colegas que se candidataram para representação docente na comissão local de pesquisa, não tem projetos de pesquisa registrado, e a Comissão Eleitoral Local verificou que no regimento da instituição, Resolução nº 5, de 17 de junho de 2010, do CONSUNI, diz que a representação docente na comissão deve ser composta por docentes formalmente envolvido com a atividade de pesquisa no campus, ao consultar a CLP, esta entende que o envolvimento formal com atividades de pesquisa se dá através de projetos de pesquisa cadastrados institucionalmente, no entanto foi feito uma consulta a CEG(Comissão Eleitoral Geral) e eles entenderam que não é necessário ter projeto de pesquisa registrado institucionalmente para estar formalmente envolvidos com atividades de pesquisa, isso gerou muitos questionamentos entre os docentes, e os colegas acabaram retirando suas candidaturas, pois entenderam não estarem envolvidos formalmente com pesquisa, a professora então trouxe esse questionamento, o que é então estar formalmente envolvido com a atividade de pesquisa, se não é ter um projeto de pesquisa registrado, pois o contrário vai contra tudo o que tem sido trabalhado na Comissão Superior, da importância do registro dos projetos,, o Prof. Fabio comentou que para um projeto existir e estar amparado pela instituição, ele tem que estar registrado, e que o professor da comissão tem que ter um projeto registrado, ou ao menos ser colaborador de algum projeto; abordou também a questão dos docentes que fazem projetos de pesquisa fora da instituição, se este projeto não está cadastrado, ele está correndo alguns riscos, pois o projeto registrado evidencia o envolvimento formal do docente, informou também que a Proppi não foi questionada pela CEG sobre este situação. A Prof^a. Maria Silvana questionou a possibilidade de liberar o acesso do SAP ao TAE da comissão, levando em consideração que nenhum docente se candidatou, mas o TAE continuará na comissão, a Prof^a. Ana Paula respondeu que é preciso abrir um chamado na GAUCHA solicitando o acesso ao TAE e formalizar no campus que no período de transição, ela estaria como coordenadora, até o novo docente coordenador assumir. A Prof^a. Irina justificou que no campus de Uruguiana ainda não teve eleição, pois identificaram um erro no regimento interno, e que pelo regimento da instituição, a comissão tem que ter docentes envolvidos com Pós Graduação. A Prof^a. Fernanda questionou qual o posicionamento da PROPPi a respeito da alocação de espaços próprios para PPGs nos campi, em Alegrete, todos os grupos de pesquisa possuem salas, e os alunos dos cursos de Pós-Graduação ficam nessas salas, e os grupos de pesquisa novos e alunos que não possuem grupo ficam desalocados, o Prof. Fabio comentou que o campus tem total autonomia, a PROPPi não tem nenhuma gerência a respeito disso, embora sempre vai tentar explicar essa necessidade, em geral as unidades possuem uma restrição de espaço e dificuldade dessas alocações de espaço, a discussão tem que ser provocada e trabalhada nos conselhos dos campus, ou até apresentar um projeto a Reitoria para melhoria de espaço; comentou que os dados apresentados na reunião sobre projetos de pesquisa e submissão a editais tem que ser apresentados e usados como uma ferramenta para mostrar essa demanda, da evolução dos grupos de pesquisa, número de projetos cadastrados, número de bolsistas, para a direção do campus ver que o trabalho está crescendo e ter um olhar diferenciado quanto a isso. Por fim, o Prof. Fernando agradeceu a acolhida da PROPPi, a professora Ana Paula, a professora Marina e ao professor Fábio, pois sempre conseguiram ajudar prontamente nas demandas, outros colegas também fizeram suas considerações finais. Os membros da Proppi agradeceram ao trabalho e dedicação dos membros da CSP que estão finalizando seu mandato. Sem mais a tratar, a reunião foi encerrada às 15h48min. Eu, Liciane Cougo Moraes, redigi a presente ata que será assinada digitalmente por mim e demais participantes.



Assinado eletronicamente por **LICIANE COUGO MORAES, Técnico em Contabilidade**, em 30/01/2023, às 17:39, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **FERNANDO SILVA SANTOR, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 30/01/2023, às 20:59, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **CLAUDIO SCHEPKE, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 30/01/2023, às 21:57, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **LEONOR SIMIONI, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 31/01/2023, às 08:16, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **SIMONE DORNELLES VENQUIARUTO, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 31/01/2023, às 08:47, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **MARINA PRIGOL, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 31/01/2023, às 09:40, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **SIDNEI LUIS BOHN GASS, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 31/01/2023, às 10:24, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **FERNANDA BIANCHI PEREIRA DA COSTA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 31/01/2023, às 10:44, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **GABRIEL PAES MARANGON, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 31/01/2023, às 11:01, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **RAFAEL SILVEIRA LOPES, Assistente em Administração**, em 31/01/2023, às 12:15, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **IRINA LUBECK, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 01/02/2023, às 08:47, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **ANA PAULA MANERA ZIOTTI, Pró-reitora Adjunta de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação**, em 06/02/2023, às 11:41, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **FABIO GALLAS LEIVAS, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 22/02/2023, às 15:25, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **JOELMA FERRARI AMARAL, Assistente em Administração**, em 22/02/2023, às 16:07, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.unipampa.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1042418** e o código CRC **79F4A9CC**.

