



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA

ATA DE REUNIÃO

Aos sete dias do mês de novembro de dois mil e vinte e três, às 14 horas, via videoconferência, reuniram-se para a Reunião Ordinária da Comissão Superior de Pesquisa, o Pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação, Prof. Fabio Gallas Leivas, a Pró-reitora Adjunta de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação, Profª. Ana Paula Manera Ziotti, e os Professores Claudio Schepke (Alegrete), o TAE Rui Rosa de Moraes Junior (representando a coordenadora da CLP de Bagé, Ana Rosa Costa Muniz), Matheus Silva Simões (Caçapava do Sul), Maria Silvana Aranda Moraes (Dom Pedrito), Luciana Contreira Domingo (Jaguarão), João Becon de Almeida Neto (Santana do Livramento), Leandro Carlos Dias Conde (São Borja), Gabriel Paes Marangon (São Gabriel), a equipe técnica da PROPPi, a chefe da Divisão de Gestão de Projetos de Pesquisa, Professora Marina Prigol, o chefe da Divisão de Inovação Tecnológica, Vanderlei Soares Marques, e os TAEs Rafael Silveira Lopes e Mariele de Almeida Lanes. Os Professores Sidnei Luis Bohn Gass (Itaqui), Irina Lubeck (Uruguaiana) e a representante discente Cinthia Borges Ferreira, justificaram a ausência. **A reunião teve como pauta: 1. Revisão da Pontuação da Produção Científica, Tecnológica, Artístico-Cultural e Acadêmica das Chamadas Internas da PROPPi; 2. Participação de servidores Técnicos Administrativos em Educação em atividades de pesquisa; 3. Assuntos gerais.** O Professor Fabio deu início à reunião agradecendo a presença de todos e questionou se alguém teria alguma indicação de inclusão/exclusão de pauta. O Professor Leandro se manifestou pedindo informações em relação ao SIEPE e a Professora Luciana elencou a inclusão de cotas para servidores técnicos administrativos com deficiências nos editais. Na sequência, o Professor Fabio prosseguiu com a explanação do objeto da pauta. **Primeiro ponto de pauta: Revisão da Pontuação da Produção Científica, Tecnológica, Artístico-Cultural e Acadêmica das Chamadas Internas da PROPPi:** inicialmente, o Professor Fabio retomou o item de pauta da reunião ordinária da CSP do dia 05/04/2023, o qual foi solicitado que as Comissões Locais de Pesquisa (CLP) apresentassem sugestões de alteração, inclusões e exclusões dos itens da produção acadêmica para participação nos editais e chamadas internas de bolsa e fomento da PROPPi. Informa que não houve o envio das sugestões das CLPs de Itaqui e de Santana do Livramento. Salientou que todas as sugestões recebidas pela CLP de cada campus estão anexadas no processo 23100.021792/2023-28. Ressaltou que, as sugestões foram analisadas, sendo inclusive, consultado o comitê científico da Unipampa, composto por bolsistas de produtividade e bolsistas de desenvolvimento tecnológico, que também fizeram suas análises e contribuições. Nesse sentido, salientou que o objetivo da presente reunião seria discutir o assunto de uma maneira ampla, sem necessidade de deliberações nesse momento. Logo após, passou a palavra para a Professora Marina Prigol, que complementou as informações referente a organização das sugestões recebidas pelas CLP, e destacou algumas questões em relação à planilha de pontuação. Na sequência, o Professor Fabio sugeriu a criação de um grupo de trabalho para, a partir das observações oriundas dessa reunião, montar uma proposta para ser analisada posteriormente por todo grupo. O Professor Cláudio sugeriu que os cargos de gestão sejam menos valorizados/enfatizados na ficha de pontuação acadêmica, quando não envolvem especificamente questões de pesquisa, e que as especificidades de cada área devem ser levadas em consideração nas pontuações. O Professor Leandro apresentou o problema das revistas predatórias, e da publicação de capítulos de livros (em livros organizados pelo próprio autor) em comitê internacional, sugerindo redução na pontuação para este item, bem como para produções com Qualis inferiores a A. Além disso, questionou em relação aos incentivos da Universidade, para pesquisas de ponta na área de Ciências Humanas/Sociais Aplicadas. Em seguida, o Professor Fabio relatou sua experiência como avaliador externo do evento científico da FURG, citando como exemplo os critérios usados pela FURG nas pontuações científicas em relação ao Qualis Capes. No contexto da Unipampa, foi sugerido que valorizar a pontuação dos índices do qualis A, diminuir a pontuação do qualis B, e os sem qualis pontuar o mínimo possível. Ressaltou também que essas alterações devem ser estudadas pela CSP. Em relação a pontuação para os cargos de gestão, sugeriu colocar um teto de pontuação para os cargos de gestão, explicando que

esta foi uma demanda da comunidade acadêmica devido ao tempo gasto quando se está em gestão. O Professor Cláudio sugeriu também colocar um teto de pontuação para capítulos de livros. Nesse contexto, Professor Fabio comentou os poucos recursos para a publicação de livros e que a partir do próximo ano a Unipampa terá sua própria editora. A Professora Marina sugeriu a organização de um grupo de trabalho para analisar as pontuações mais específicas da planilha, a partir das sugestões recebidas. O Professor Gabriel sugeriu a inclusão, na ficha de pontuação acadêmica, de uma opção onde o coordenador do projeto pudesse declarar que a referida publicação é inédita. O Professor Fabio salientou que é preciso ter uma visão macro para analisar todas as necessidades, visando alavancar a pesquisa em todos seus níveis e, levando em consideração os diferentes programas de pós-graduação. Reforçou a importância da criação do grupo de trabalho para analisar todas as sugestões. Para compor esse grupo, foram convidados o Professor Leandro e o Professor Cláudio, que aceitaram, e também demais membros que tivessem interesse em participar. Assim, o grupo de trabalho ficou composto pelos seguintes Professores: Fabio, Marina, Ana Paula, Leandro e Claudio. A Professora Marina explicou que será compartilhada uma pasta no drive, contendo um excel com as informações das pontuações, e demais instruções.

Segundo ponto de pauta: Participação de servidores Técnicos Administrativos em Educação em atividades de pesquisa: O Professor Fabio apresentou uma breve contextualização em relação ao processo 23100.004725/2021-87 que abordou esse mesmo tema, onde consta uma nota técnica emitida pela PROGEPE, com parecer do procurador federal que diz que servidores Técnicos Administrativos em Educação não podem coordenar atividades de pesquisa, tendo em vista que o cargo de técnico administrativo prevê apoio as atividades de pesquisa e não prevê funções, de coordenador de projeto de pesquisa, ou de orientador de aluno. Ressaltou que, posteriormente, o assunto voltou a ser debatido na Universidade, e inclusive foram enviadas duas proposições ao CONSUNI. A primeira para que os técnicos administrativos que estão nas CLP, terem a possibilidade de ser o coordenador das CLP (o que implica na alteração do regimento da Universidade), e a segunda solicitando que os técnicos administrativos pudessem ser orientadores de bolsista de projeto de pesquisa. Após essa contextualização, o Professor Fabio sugeriu separar essa pauta nesses dois assuntos, passando a palavra para os demais membros. O Professor Claudio mencionou que não vê problema em ter um técnico que oriente e faça pesquisa. O Professor Matheus também apresentou sua opinião favorável à participação dos técnicos. O Professor Fabio destacou que a PROPPI concorda, porém há uma questão legal relevante que precisa ser avaliada. Em relação a possibilidade de alteração do regimento da Universidade para que os técnicos administrativos em educação que sejam membros das CLP, possam ser coordenadores das CLP, foi realizada uma votação, onde todos os membros presentes foram favoráveis. Será encaminhado ao CONSUNI. Sobre o segundo assunto, o Professor Fabio mencionou que, primeiramente, será necessário a realização da alteração na legislação vigente. O Professor Gabriel questionou se a proibição de orientação por parte dos técnicos administrativos é a nível de pós-graduação ou iniciação científica. O Professor Fabio explicou que um técnico administrativo pode fazer parte do corpo docente de um programa de pós-graduação, entretanto deve ser uma atividade fora do seu horário de trabalho, sendo considerada uma atividade voluntária. Sendo assim, o Professor Fabio colocou em votação: “Possibilidade de TAE ser orientador de alunos de IC/bolsistas: encaminhamento: contrário a proposição devido ao parecer da PF (constante no processo pela falta de previsão legal) e ao veto do executivo a lei que teve a mesma proposição. No entanto, a CLP avalia como positiva a proposição e aguarda a mudança na legislação para fazer o encaminhamento”. Houveram 8 votos favoráveis e uma abstenção.

Terceiro ponto de pauta: Assuntos Gerais: O Professor Leandro retomou a discussão sobre os avaliadores e alunos participantes do SIEPE. O Professor Fabio esclareceu que aproximadamente 1400 trabalhos foram submetidos ao SIEPE, gerando um alto investimento e dificuldades logísticas, especialmente no transporte e alojamento dos alunos com trabalhos aprovados. A Professora Ana Paula informou sobre uma reunião realizada com os gestores da Unipampa e membros das Pró-Reitorias, onde foi proposto o realocamento de verbas para garantir o transporte dos alunos que solicitaram via formulário. Além disso, definiu-se na reunião a programação das apresentações orais e de pôsteres, a ser divulgada em 14 de novembro. O Professor Fabio ressalta que nos editais da PROPPI há a previsão de que os orientadores são responsáveis pelas apresentações, contudo não há obrigação do orientador em comparecer presencialmente no evento. A Professora Marina destaca que, ao realizar a organização das convocações dos avaliadores do SIEPE, foram enviados inicialmente convites aos membros da CSP. Tendo em vista que nem todos membros puderam aceitar o convite, foram enviadas as convocações apenas aos que responderam de forma afirmativa. Salientou a importância da presença dos membros como forma de representatividade da

comissão no evento. Também explica que foram convidados dois avaliadores externos do CNPq da Universidade de Santa Maria/RS, os professores Leandro e Luiz Felipe, que avaliarão as apresentações dos trabalhos de editais PIBIC, PIBIC-Af, PIBIC-EM e PIBITI. Encerrando o tópico, o Professor Fabio enfatizou a importância da participação ativa dos convocados, ressaltando o evento como momento de integração dos alunos da universidade. Após, passa para a inclusão na pauta da Professora Luciana, que trouxe um questionamento de um professor do mesmo campus, sobre a existência de política de inclusão de professores com deficiência. O Professor Fabio esclarece que há políticas de inclusão em alguns editais e chamadas internas da PROPPI, contudo é um assunto que deverá ser estudado em conjunto com a pontuação da produção acadêmica, assunto abordado em reuniões anteriores. Também aborda a importância de haver a inclusão de alunos com deficiência. Sendo assim, é solicitado que os membros da comissão apresentem estudos e formas de se estabelecer a correção da pontuação nestes casos. A Professora Luciana aponta que há uma dificuldade de se estabelecer critérios para a correção da pontuação, mas ressalta a importância do assunto ser abordado. O Professor Fabio solicita o encaminhamento do e-mail recebido pela Professora Luciana, para maior foco nas reuniões posteriores da CSP. Nada mais a tratar, o Professor Fabio encerrou a reunião agradecendo a participação de todos. Sem mais a tratar, a reunião foi encerrada às 15h e 30 minutos. Eu, Mariele de Almeida Lanes, redigi a presente ata que será assinada digitalmente por mim e os demais participantes.



Assinado eletronicamente por **MARIELE DE ALMEIDA LANES, Técnico de Tecnologia da Informação**, em 21/11/2023, às 16:09, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **RAFAEL SILVEIRA LOPES, Assistente em Administração**, em 21/11/2023, às 16:10, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **ANA PAULA MANERA ZIOTTI, Pró-reitora Adjunta de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação**, em 21/11/2023, às 16:16, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **MARINA PRIGOL, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 22/11/2023, às 15:35, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **FABIO GALLAS LEIVAS, Pró-Reitor(a) de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação**, em 23/11/2023, às 08:59, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **MATHEUS SILVA SIMOES, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 23/11/2023, às 09:43, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **JOAO BECCON DE ALMEIDA NETO, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 23/11/2023, às 10:06, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **RUI ROSA DE MORAIS JUNIOR, Técnico de Laboratório Área**, em 23/11/2023, às 10:20, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **GABRIEL PAES MARANGON, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 23/11/2023, às 13:35, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **CLAUDIO SCHEPKE, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 23/11/2023, às 14:35, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **LUCIANA CONTREIRA DOMINGO, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 24/11/2023, às 13:17, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **LEANDRO CARLOS DIAS CONDE, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 24/11/2023, às 16:54, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.unipampa.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1306225** e o código CRC **E2F0A406**.
