



Universidade Federal do Pampa

Campus Caçapava do Sul

Curso de Licenciatura em Ciências Exatas

Programa Institucional de Iniciação a Docência - PIBID

ABIA SOARES CHAVES

FABIANA GONÇALVES

MARIA HELENA DIAS

SIMONI PERIPOLI

SUELEM GARCIA

VALÉRIA OLIVEIRA PERCEVAL

PROBLEMATIZAÇÕES ENVOLVENDO APLICABILIDADE DE MATRIZES

Caçapava do Sul

Outubro de 2013

Introdução

Nem sempre a matemática é abordada de uma maneira que tenha significado para os alunos. As novas propostas do Ensino Médio Politécnico (Secretaria de Educação – RS, 2011) sugerem um Ensino Médio que contemple a qualificação, a articulação com o mundo do trabalho e práticas produtivas, com responsabilidade e sustentabilidade e com qualidade cidadã. Desta forma, busca-se uma maneira de relacionar os conteúdos estudados, com as situações vivenciadas pelos alunos. A proposta apresentada pelo Programa Institucional de Bolsas de Iniciação a Docência – PIBID, vem de encontro a essa necessidade, uma vez que proporciona intervenções escolares, nas quais os bolsistas tem a possibilidade de auxiliar os professores das escolas vinculadas ao programa a colocar em prática essas tarefas.

Sugerir uma pesquisa que envolva os alunos, fazendo com que eles possam entender onde está incluída a matemática em seu dia- a – dia possibilitará a eles, fazer uma aproximação dos conceitos e as situações envolvidas.

Através de uma pesquisa envolvendo o conteúdo de Matrizes, pretende-se desenvolver um tarefa na qual os alunos possam verificar a sua aplicabilidade no seu cotidiano. O tema foi escolhido, levando em conta a dificuldade de associar este conteúdo com as atividades diárias, pois muitas vezes os alunos perguntam “*para que serve isto, onde eu vou usar?*”

Em relação ao ensino da matemática, os Parâmetros Curriculares Nacionais indicam que como objetivos dessa disciplina no Ensino Médio, possibilitar ao aluno (Brasil, 1999):

Aplicar seus conhecimentos matemáticos a situações diversas, utilizando-os na interpretação da ciência, na atividade tecnológica e nas atividades cotidianas; analisar e valorizar informações provenientes de diferentes fontes, utilizando ferramentas matemáticas para formar uma opinião própria que lhe permita expressar-se criticamente sobre problemas da matemática, das outras áreas do conhecimento e da atualidade; desenvolver as capacidades de raciocínio e resolução de problemas, de comunicação, bem como o espírito crítico e criativo; (BRASIL, 1999, p. 42)

Nesse contexto, espera-se que os alunos possam compreender o conteúdo matemático de uma forma mais significativa.

Objetivo

Relacionar os conteúdos de matrizes e a sua aplicabilidade, despertando no aluno o senso investigativo através de pesquisas envolvendo um contexto do cotidiano, proporcionando a ele um melhor entendimento do conteúdo, e auxiliar os professores da rede pública nos seminários integrados do Ensino médio politécnico.

Justificativa

Através do contexto de pesquisa pretende-se levar o aluno a construir o seu conhecimento, tornando assim, o ensino de matemática mais contextualizado e próximo do aluno, relacionando o conteúdo com outras situações vivenciadas por eles no seu dia-a-dia.

Metodologia

A proposta de trabalho será desenvolvida com alunos de uma turma do segundo ano do Ensino Médio Politécnico. Durante o desenvolvimento deste trabalho, os alunos serão incentivados a pesquisarem sobre o conteúdo de matrizes e sua aplicabilidade no dia a dia, através de entrevistas em academias de ginástica e nutricionistas. Além dessas entrevistas, poderão também realizar pesquisas em livros e internet. Os temas escolhidos previamente poderão ser adaptados ou substituídos por outros de maior interesse dos alunos. Dessa forma, pretende-se mostrar a aplicabilidade dos conteúdos matemáticos estudados no ensino médio, através de pesquisas realizadas pelos alunos.

Após realizada a etapa de pesquisa e coleta de dados, os alunos irão criar tabelas com os dados obtidos, para a partir daí apresentarem para os colegas. Com esses dados e com as tabelas prontas, os alunos serão motivados a montarem as matrizes, uma forma que eles mesmos cheguem a conclusão do que estão realizando. Esta etapa será conduzida através de dialogo com a turma e esclarecimentos pelo grupo de bolsistas. Esse dialogo estabelecido durante a apresentação, entre a supervisora, as bolsistas e os alunos será de fundamental importância para que eles façam a associação dos dados da pesquisa com o conteúdo matemático proposto.

A próxima etapa é a realização de cálculos utilizando os conceitos de matrizes. A última etapa será a utilização de planilhas eletrônicas para que eles tenham um contato com as tecnologias relacionadas aos conteúdos escolares.

Ao final serão distribuídas algumas perguntas sobre o tema abordado (anexo 3) para os alunos responderem, para que possamos verificar se os objetivos foram atingidos.

Nutrição balanceada

Este tema será abordado devendo ser levantado os seguintes dados:

- ✓ Quantidade de calorias diária necessárias para uma pessoa considerando os seguintes pesos: 40-50, 50-60, 60-70, 70-80 e 80-90 quilos.
- ✓ Quais os alimentos para um cardápio saudável.
- ✓ Quantas calorias possui cada alimento desse cardápio.

Atividade física diária

Esse tema será abordado com os seguintes questionamentos:

- ✓ Qual o tempo médio por dia deve-se praticar exercícios físicos.
- ✓ Qual a quantidade de calorias que uma pessoa perde em um programa de ginástica, considerando-se os pesos acima em um cronograma de corrida, caminhada e andar de bicicleta.

Os alunos poderão incluir novos questionamentos em suas pesquisas, conforme o interesse de cada grupo.

Cronograma

Cronograma	
Data	Atividade
06/11 – 2h/aula	Apresentação da proposta Debater texto sobre Matrizes (anexo 1) Breve revisão do conteúdo (anexo 2) Divisão da turma em grupos para realização de pesquisa
13/11 – 2h/aula	Problematizações com os dados da pesquisa
14/11- 1h/aula	Desenvolvimento dos conteúdos pesquisados em planilhas eletrônicas

Referencias:

BRASIL. Secretaria de Educação Média e Tecnológica. Parâmetros Curriculares Nacionais: Ensino Médio. Secretaria de Educação Média e Tecnológica, Brasília: MEC/SEMT, 1999.

SILVA, Cledvan Marques: Modelando matrizes na perspectiva discente. Disponível em: <http://www.ebah.com.br/content/ABAAAe9tIAC/projeto-didatico-modelando-matrizes>.

Acesso em: 11/10/2013

Anexo 1 – Uma Breve História das Matrizes e Determinantes



O início das matrizes e determinantes remontam ao século II a.C. embora alguns vestígios desse assunto foi encontrado no século VI a.C. Somente no final do século XVII que as ideias reapareceram e desenvolveram até os dias atuais.

Não é de estranhar que o início de matrizes e determinantes está intimamente relacionado com o estudo dos sistemas lineares. Os babilônios estudaram problemas que levam a resolução de um sistema linear de duas variáveis e duas equações, sendo que alguns destes problemas foram preservados em tabletas de argilas.

Os chineses, entre 200 a.C e 100 a.C. chegou muito mais perto de matrizes que os babilônios. Na verdade, é justo dizer que o texto Nove Capítulos da Arte Matemática escrito durante a dinastia Han dá o primeiro exemplo conhecido de métodos de matriz. Vejamos um problema contido neste texto.

- Existem três tipos de milho, dos quais três feixes é do primeiro tipo, dois do segundo, e um do terceiro fazem 39 medidas. Dois do primeiro, três do segundo e um do terceiro fazem 34 medidas. E um do primeiro, dois do segundo e três do terceiro fazem 26 medidas. Quantas medidas de milho estão contidos em um pacote de cada tipo?

O autor deste problema faz algo bastante notável. Ele define os coeficientes de três equações lineares a três incógnitas com uma tabela abaixo:

$$\begin{array}{ccc} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 2 \\ 3 & 1 & 1 \\ 26 & 34 & 39 \end{array}$$

Em notação moderna, se x , y e z denotam os três tipos de milhos, escrevemos:

$$\begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 2 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 39 \\ 34 \\ 26 \end{bmatrix}$$

Observe que a única diferença desses dois métodos é que nós escrevemos as equações lineares como as linhas da matriz em vez de colunas.

Mais notavelmente o autor, escrito em 200 a.C., instrui o leitor a multiplicar a coluna do meio por 3 e subtrair a coluna da direita *tantas vezes quanto possível*, o mesmo é então feito subtraindo-se a coluna da direita *tantas vezes quanto possível* a partir de 3 vezes a primeira coluna. Isto nos dá

$$\begin{array}{ccc} 0 & 0 & 3 \\ 4 & 5 & 2 \\ 8 & 1 & 1 \\ 39 & 24 & 39 \end{array}$$

Em seguida a coluna mais à direita é multiplicada por 5 e, em seguida, a coluna do meio é subtraída o número de vezes possível. Isto nos dá

$$\begin{array}{ccc} 0 & 0 & 3 \\ 0 & 5 & 2 \\ 36 & 1 & 1 \\ 99 & 24 & 39 \end{array}$$

a partir do qual a solução pode ser encontrada para o terceiro milho, em seguida, para o segundo, então o primeiro por retro substituição. Este método, hoje conhecido desde o século *XIX*.

Girolamo Cardano, em *Ars Magna* (1545), dá uma regra para a solução de um sistema de duas equações lineares que ele chama de regulamentação de Modo. Esta regra dá o que é essencialmente a regra de Cramer para resolver sistemas lineares 2×2 .

Muitos resultados da teoria padrão de matrizes elementares apareceu pela primeira vez muito antes das matrizes serem objetos de investigação matemática. Por exemplo, de Witt em seus *Elementos de Curvas*, publicado como parte dos comentários sobre a versão latina de 1660 da *Geométrie* de Descartes, mostrou como uma transformação de eixos reduz uma equação dada para uma cônica a transforma na forma canônica. Isso equivale a diagonalização de uma matriz simétrica, mas de Witt nunca pensou nesses termos.

A ideia de um determinante apareceu no Japão e na Europa quase simultaneamente, embora o matemático Seki, no Japão, publicasse suas ideias antes. Em 1683, Seki escreveu *Método de Resolver os Problemas Dissimulados* que contém métodos matriciais escritos como tabelas exatamente do jeito que os métodos chineses acima foram construídos.

Em 1826, Cauchy no contexto das formas quadráticas em n variáveis, encontrou os auto valores e deu resultados sobre a diagonalização de uma matriz. Além disso, ele introduziu a ideia de matrizes semelhantes e mostrou que elas possuem a mesmo polinômio característico.

O primeiro a usar o termo "matriz" foi Sylvester em 1850. Sylvester definiu uma matriz para ser um *arranjo retangular de termos* e viu-os como algo que levou a vários determinantes de matrizes quadradas nela contida. Depois de deixar a América e voltou para a Inglaterra em 1851, Sylvester se tornou advogado e conheceu Cayley e compartilharam seus interesses na matemática. Cayley percebeu rapidamente o significado do conceito de matriz e por volta de 1853, Cayley havia publicado uma nota apresentando pela primeira vez a inversa de uma matriz.

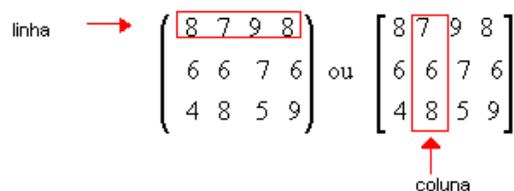
A nulidade de uma matriz quadrada foi definida por Sylvester em 1884. Ele definiu a nulidade de uma matriz A de ordem n como sendo o maior i tal que todos os i menores de ordem $n-1$, são nulos. Sylvester estava interessado em invariantes de matrizes, que é a propriedades que não são alteradas por certas transformações.

Atualmente os conceitos de matrizes e determinantes são importantes nas aplicações físicas, tais como a mecânica quântica e em várias teorias matemáticas que envolvem sistemas lineares.

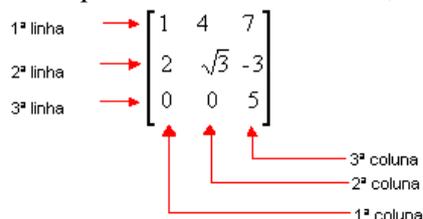
Fonte: <http://fatosmatematicos.blogspot.com.br/2011/10/uma-breve-historia-das-matrizes-e.html>

Anexo 2

Revisão de Operações envolvendo Matrizes



As linhas são enumeradas *de cima para baixo* e as colunas, *da esquerda para direita*:



Adição

Dadas as matrizes $A = [a_{ij}]_{m \times n}$ e $B = [b_{ij}]_{m \times n}$, chamamos de soma dessas matrizes a matriz C , tal que $C = a_{ij} + b_{ij}$, para todo $1 \leq i \leq m$ e todo $1 \leq j \leq n$:

$$A + B = C$$

Exemplos:

$$\bullet \begin{bmatrix} 1 & 4 \\ 0 & 7 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1+2 & 4+(-1) \\ 0+0 & 7+2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 3 \\ 0 & 9 \end{bmatrix}$$

$$\bullet \begin{bmatrix} 2 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2+3 & 3+1 & 0+1 \\ 0+1 & 1+(-1) & -1+2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 & 4 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Observação: $A + B$ existe se, e somente se, **A** e **B** forem do mesmo tipo.

Propriedades

Se **A**, **B** e **C** matrizes do mesmo tipo ($m \times n$), temos as seguintes propriedades para a adição:

a) comutativa: $A + B = B + A$

b) associativa: $(A + B) + C = A + (B + C)$

c) elemento neutro: $A + 0 = 0 + A = A$, sendo 0 a matriz nula $m \times n$

d) elemento oposto: $A + (-A) = (-A) + A = 0$

Subtração

Dadas as matrizes $A = [a_{ij}]_{m \times n}$ e $B = [b_{ij}]_{m \times n}$, chamamos de diferença entre essas matrizes a soma de **A** com a matriz oposta de **B**:

$$A - B = A + (-B)$$

Observe:

$$\begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 4 & -7 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 4 & -7 \end{bmatrix} + \underbrace{\begin{bmatrix} -1 & -2 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}}_B = \begin{bmatrix} 3+(-1) & 0+(-2) \\ 4+0 & -7+2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & -2 \\ 4 & -5 \end{bmatrix}$$

Multiplicação de um número real por uma matriz

Dados um número real x e uma matriz A do tipo $m \times n$, o produto de x por A é uma matriz B do tipo $m \times n$ obtida pela multiplicação de cada elemento de A por x , ou seja, $b_{ij} = xa_{ij}$:

$$B = x.A$$

Exemplo:

$$3 \cdot \begin{bmatrix} 2 & 7 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \cdot 2 & 3 \cdot 7 \\ 3 \cdot (-1) & 3 \cdot 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 & 21 \\ -3 & 0 \end{bmatrix}$$

Propriedades

Sendo A e B matrizes do mesmo tipo ($m \times n$) e x e y números reais quaisquer, valem as seguintes propriedades:

- associativa: $x \cdot (yA) = (xy) \cdot A$
- distributiva de um número real em relação à adição de matrizes: $x \cdot (A + B) = xA + xB$
- distributiva de uma matriz em relação à adição de dois números reais: $(x + y) \cdot A = xA + yA$
- elemento neutro: $xA = A$, para $x=1$, ou seja, $A=A$

Multiplicação de matrizes

O produto de uma matriz por outra não é determinado por meio do produto dos seus respectivos elementos.

Assim, o produto das matrizes $A = (a_{ij})_{m \times p}$ e $B = (b_{ij})_{p \times n}$ é a matriz $C=(c_{ij})_{m \times n}$ em que cada elemento c_{ij} é obtido por meio da soma dos produtos dos elementos correspondentes da i -ésima linha de A pelos elementos da j -ésima coluna B .

Vamos multiplicar a matriz para entender como se obtém cada C_{ij} :

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \text{ e } B = \begin{bmatrix} -1 & 3 \\ 4 & 2 \end{bmatrix}$$

- 1ª linha e 1ª coluna

$$A = \begin{bmatrix} \boxed{1} & \boxed{2} \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \boxed{-1} & 3 \\ 4 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \boxed{1 \cdot (-1) + 2 \cdot 4} \\ \dots \end{bmatrix} \quad C_{11}$$

- 1ª linha e 2ª coluna

$$A = \begin{bmatrix} \boxed{1} & \boxed{2} \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} -1 & \boxed{3} \\ 4 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \cdot (-1) + 2 \cdot 4 & \boxed{1 \cdot 3 + 2 \cdot 2} \\ \dots \end{bmatrix} \quad C_{12}$$

- 2ª linha e 1ª coluna

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} -1 & 3 \\ 4 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \cdot (-1) + 2 \cdot 4 & 1 \cdot 3 + 2 \cdot 2 \\ \boxed{3 \cdot (-1) + 4 \cdot 4} & \end{bmatrix}$$

c_{21}

- 2ª linha e 2ª coluna

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} -1 & \boxed{3} \\ 4 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \cdot (-1) + 2 \cdot 4 & 1 \cdot 3 + 2 \cdot 2 \\ 3 \cdot (-1) + 4 \cdot 4 & \boxed{3 \cdot 3 + 4 \cdot 2} \end{bmatrix}$$

c_{22}

Assim,

$$A \cdot B = \begin{bmatrix} 7 & 7 \\ 13 & 17 \end{bmatrix}$$

Observe que:

$$A \cdot B = \begin{bmatrix} -1 & 3 \\ 4 & 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \boxed{(-1) \cdot 1 + 3 \cdot 3} & \boxed{(-1) \cdot 2 + 3 \cdot 4} \\ \boxed{4 \cdot 1 + 2 \cdot 3} & \boxed{4 \cdot 2 + 2 \cdot 4} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 & 10 \\ 10 & 16 \end{bmatrix}$$

Portanto, $A \cdot B \neq B \cdot A$, ou seja, para a multiplicação de matrizes não vale a propriedade comutativa.

Vejamos outro exemplo com as matrizes :

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 0 & 1 \\ -1 & 4 \end{bmatrix} \text{ e } B = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ -2 & 0 & 4 \end{bmatrix}$$

$$A \cdot B = \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 0 & 1 \\ -1 & 4 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ -2 & 0 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \cdot 1 + 3 \cdot (-2) & 2 \cdot 2 + 3 \cdot 0 & 2 \cdot 3 + 3 \cdot 4 \\ 0 \cdot 1 + 1 \cdot (-2) & 0 \cdot 2 + 1 \cdot 0 & 0 \cdot 3 + 1 \cdot 4 \\ -1 \cdot 1 + 4 \cdot (-2) & -1 \cdot 2 + 4 \cdot 0 & -1 \cdot 3 + 4 \cdot 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4 & 4 & 18 \\ -2 & 0 & 4 \\ -9 & -2 & 13 \end{bmatrix}$$

$$B \cdot A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ -2 & 0 & 4 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 0 & 1 \\ -1 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \cdot 2 + 2 \cdot 0 + 3 \cdot (-1) & 1 \cdot 3 + 2 \cdot 1 + 3 \cdot 4 \\ -2 \cdot 2 + 0 \cdot 0 + 4 \cdot (-1) & -2 \cdot 3 + 0 \cdot 1 + 4 \cdot 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 17 \\ -8 & 10 \end{bmatrix}$$

Da definição, temos que a matriz produto $A \cdot B$ só existe se o número de colunas de A for igual ao número de linhas de B :

$$A_{m \times p} \cdot B_{p \times n} = (A \cdot B)_{m \times n}$$

A matriz produto terá o número de linhas de **A (m)** e o número de colunas de **B(n)**:

- Se $A_{3 \times 2}$ e $B_{2 \times 5}$, então $(A \cdot B)_{3 \times 5}$
- Se $A_{4 \times 1}$ e $B_{2 \times 3}$, então não existe o produto
- Se $A_{4 \times 2}$ e $B_{2 \times 1}$, então $(A \cdot B)_{4 \times 1}$

Propriedades

Verificadas as condições de existência para a multiplicação de matrizes, valem as seguintes propriedades:

a) associativa: $(A \cdot B) \cdot C = A \cdot (B \cdot C)$

b) distributiva em relação à adição: $A \cdot (B + C) = A \cdot B + A \cdot C$ ou $(A + B) \cdot C = A \cdot C + B \cdot C$

c) elemento neutro: $A \cdot I_n = I_n \cdot A = A$, sendo I_n a matriz identidade de ordem **n**

Vimos que a propriedade comutativa, geralmente, não vale para a multiplicação de matrizes. Não vale também o anulamento do produto, ou seja: sendo $0_{m \times n}$ uma matriz nula, $A \cdot B = 0_{m \times n}$ não implica, necessariamente, que $A = 0_{m \times n}$ ou $B = 0_{m \times n}$.

Fonte: <http://www.somatematica.com.br/emedio/matrizes/matrizes4.php>

Anexo 3 – Perguntas

- O que acharam do projeto?
- Quais dificuldades encontradas para o desenvolvimento desta atividade?
- Conseguiram relacionar o conteúdo de matrizes ao tema proposto?
- Este projeto contribuiu de alguma forma, para o seu aprendizado? Por que?