

FICHAS DE AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS - V FECIPAMPA

Ficha de avaliação do resumo dos trabalhos.

Título do Trabalho		Número
Escola		
Alunos:		

O trabalho avaliado refere-se a:

- () Educação Infantil,
() Ensino Fundamental Anos Iniciais (1º ao 5º ano),
() Ensino Fundamental Anos Finais (6º ao 9º ano)
() Ensino Médio,
() Ensino Técnico Integrado
() Educação de Jovens e Adultos (EJA).
() Educação Inclusiva

CRITÉRIO AVALIADO	NOTAS					
	0	1	2	3	4	5
1. O título do trabalho é coerente com a proposta.						
2. Apresenta o contexto do trabalho, especificando em qual nível de ensino a proposta foi/será desenvolvida.						
3. Apresenta uma justificativa, que fundamenta a motivação da sua proposta.						
4. O resumo explicita um problema a ser investigado?						
5. O resumo indica uma abordagem autoral, não apenas resultados replicados de outros trabalhos ou propostas de experimentação.						
6. Apresenta a metodologia de modo claro, contemplando o(s) objetivo(s) do trabalho.						
7. Os dados constituem evidências para os resultados apresentados?						
8. Apresenta consideração final (conclusão), citando as contribuições que o trabalho proporcionou aos envolvidos.						
9. O trabalho apresenta criatividade, inovação e protagonismo dos estudantes?						
Escore Final (máximo 45)						

Comentário avaliador(a):

Ficha de avaliação da Apresentação

Título do Trabalho		Número
Escola		
Categoria		
Alunos:		
Trabalho apresentado por 1 ou 2 alunos?	SIM: (1 ou 2 apresentadores)	NÃO: (mais de 2 apresentadores)

CRITÉRIO AVALIADO		NOTAS	
1. ELABORAÇÃO E RESULTADOS DO TRABALHO (90 %)			
1.1 Possui uma apresentação inicial, indicando quem fez o trabalho, onde foi desenvolvido (turma/escola), sendo possível identificar os estudantes autores (mínimo 2) do trabalho? (1,0 ponto)		Atribuir valor entre 0 e 1,0 ponto	
1.2 Apresenta, de modo claro, as etapas de desenvolvimento do trabalho? (Metodologia) (2,0 pontos)		Atribuir valor entre 0 e 2,0 pontos	
1.3 Apresenta justificativa para a escolha do tema do trabalho? (2,0 pontos)		Atribuir valor entre 0 e 2,0 pontos	
1.4 O tratamento dos dados coletados/produzidos é explicitado e coerente com sua natureza? (Resultados e conclusões) (1,0 ponto)		Atribuir valor entre 0 e 1,0 ponto	
1.5 É possível perceber na apresentação que os estudantes participaram da execução do projeto e dominam o tema escolhido? (Protagonismo e engajamento) (2,0 pontos)		Atribuir valor entre 0 e 2,0 pontos	
1.6 Foi possível perceber contribuições proporcionadas pelo trabalho na formação do estudante? (1,0 ponto)		Atribuir valor entre 0 e 1,0 ponto	
1.7 O trabalho apresenta criatividade, inovação e inspira para a continuidade ou novas pesquisas? (1,0 ponto)		Atribuir valor entre 0 e 1,0 ponto	
Pontuação – Critério 1			
2. ALINHAMENTO OS OBJETIVOS DA CHAMADA do CNPq (10 %)			
		Sim (2,5)	Não (0)
2.1 Participação de meninas como protagonistas no grupo de estudantes apresentadores do trabalho.			
2.2 O tema do trabalho aborda assunto sobre inclusão.			
2.3 O tema do trabalho aborda assunto sobre questões de gênero.			
2.4 O tema do trabalho aborda assunto sobre questões étnico-raciais.			
Pontuação – Critério 2			

Destaque Gurias Cientistas e Destaque Inclusivo	Ótimo	Bom	Não
3. O trabalho possui potencial de inclusão das mulheres na ciência para educação, avaliado tanto pela presença e participação das estudantes, quanto pela relevância da proposta apresentada para o incentivo ao acesso de meninas nas ciências, tecnologia e educação.			
4. Trabalho que tenha participação de estudantes com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e/ou altas habilidades/superdotação, com maior potencial de inclusão para educação, avaliado tanto pela presença e participação dos estudantes, quanto pela relevância da proposta apresentada para a acessibilidade das pessoas com deficiência.			

Comentário do avaliador(a):



PROEC
Pró-Reitoria de
Extensão e Cultura



MINISTÉRIO DA
EDUCAÇÃO



--