



# I FÓRUM DA GRADUAÇÃO 2016

## SÍNTESE DAS AVALIAÇÕES DO FÓRUM

### **Prezados colegas!**

Agradecemos suas presenças e participações no I Fórum da Graduação da UNIPAMPA.

Atendendo ao que combinamos na ocasião, compartilhamos a seguir, dentre outros materiais do evento, uma síntese das avaliações do evento. Compilamos as informações e descrevemos as percepções dos participantes sobre os itens questionados, suas críticas e sugestões.

### **1. Quanto à data da realização**

O grupo se dividiu, quase equitativamente, metade entre ruim e regular e a outra entre bom e excelente. As críticas se direcionaram para questões relacionadas com: pouca antecedência na divulgação da data e que alguns *campi* se encontram em período de transição entre coordenadores.

As sugestões foram no sentido de se organizar o evento em uma data mais próxima do início do semestre e de iniciar em uma terça feira para que os participantes dos *campi* mais distantes possam chegar e descansar.

### **2. Local de realização do Evento**

Nesse item, expressiva maioria qualificou o local entre bom e excelente. As sugestões foram no sentido de pensar na possibilidade do evento ser itinerante e de escolher um local mais central em Bagé.

### **3. Abertura**

A maioria não gostou da abertura por considerarem que foi muito longa e cansativa, com protocolo extenso demais, e não obedecendo ao horário previsto.



#### **4. Temas abordados**

Quanto a esse item, a percepção da expressiva maioria foi entre bom e excelente, qualificando os temas como pertinentes e importantes. Foram feitas algumas ressalvas sobre a abordagem das temáticas, que para alguns foi percebida como tendenciosa/superficial/inadequada para o público alvo. Os comentários mais frequentes foram na direção de prever mais tempo para debates e menos para palestras.

#### **5. Trabalho em grupo: pertinência dos objetivos**

Significativa maioria percebeu a relevância dos objetivos do trabalho em grupos. Acharam ótima a estratégia de mesclar os componentes dos diferentes *campi*, comentando que isso contribuiu para a integração e para conhecer colegas diferentes.

Sugeriram que no próximo evento sejam organizados grupos menores, com mais tempo para os debates e para a preparação das apresentações. Houve também a sugestão que, dependendo do tema, organizar grupos separados por áreas afins.

#### **6. Trabalho em grupo: socializações**

Em relação a esse item, a maioria percebeu como bom/excelente, embora tenha havido pouco tempo para o debate. Sugeriram que no próximo evento haja um mediador para atuar nas socializações.

#### **7. Fechamento: encaminhamentos para favorecer a continuidade da interação**

Esse foi outro item em que a percepção do grupo ficou dividida. Metade percebeu como bom e excelente e a outra entre ruim e regular. A crítica foi no sentido de que não houve encaminhamento.

No entanto, em relação à criação do espaço virtual para que o grupo possa interagir cotidianamente, **estamos encaminhando** nessa mesma comunicação, um formulário questionando se preferem criar um grupo no *Moodle* (que alguns colegas comentaram ter dificuldades de manusear) ou um grupo fechado no *Facebook*. De acordo com as respostas da maioria, vamos encaminhar a criação do espaço virtual.

#### **8. Mesas de debates**



Nesse item ocorreu outra divisão significativa de opiniões. Metade ficou entre ruim e regular e a outra entre bom e excelente. Alguns comentários positivos foram no sentido de que os palestrantes demonstraram conhecimento aprofundado do tema, que foram claros e que as abordagens podem subsidiar futuras ações. As críticas foram de pouca objetividade nas falas e que não houve articulação entre elas. As sugestões foram de diminuir o número e o tempo das palestras, sistematizar ações para a efetiva participação da plateia e priorizar palestrantes entre os servidores da UNIPAMPA que tenham contribuição significativa sobre o tema escolhido para o Fórum.

Com relação aos itens 9 e 10 dessa avaliação, listamos a seguir os mais frequentes<sup>1</sup>:

#### **9. Outros aspectos que gostaria de comentar**

- *Respeito à pontualidade definida pelo Programa do Evento;*
- *Maior tempo para a socialização de práticas e debates;*
- *Ausência de muitas coordenações;*
- *Disponibilizar um momento/dinâmica para perguntas diretas à gestão;*
- *Convidar pesquisadores de opiniões divergentes para haver um contraponto;*
- *Parabênizo a todos pela proposta do Fórum. Os temas debatidos são muito pertinentes. Os momentos culturais conferiram alguma leveza ao evento;*
- *Na próxima edição seria positivo marcar a data com maior antecedência; o coffee break foi maravilhoso, muito positivo colocar frutas. O atendimento dos colegas da organização e recepção foi excepcional.*

#### **10. Sugestões para os próximos Fóruns**

- *Valorizar e investir no debate (local e global) em torno dos pontos polêmicos que envolvem a estrutura de nossa universidade em todas as suas dimensões;*
- *Começar nos campus com todos servidores, listar demandas e enviar para o fórum;*

---

<sup>1</sup> Em itálico a escrita literal.



- *Melhorias dos processos internos da Universidade (tema);*
- *Acolhimento de docentes e técnicos ingressantes na UNIPAMPA;*
- *Para um próximo evento é necessário pensar realmente numa continuidade;*
- *Nova Resolução 29 - Novo PDI;*
- *Avaliação e estratégias didáticas;*
- *Mais tempo para trabalhos em grupo e tempo para perguntas e respostas dos coordenadores à equipe da PROGRAD;*
- *Reservar uma tarde para um papo aberto, na qual as dúvidas poderiam ser esclarecidas e a equipe diretiva pudesse ter um olhar sobre a realidade do que ocorre na graduação de fato;*
- *Uma enquete poderia ser disponibilizada para potenciais participantes para escolha de um tema (com antecedência) dentre uma coleção de temas possíveis;*
- *Retomar o tema da inserção da extensão nos currículos;*
- *Atividades pedagógicas voltadas para novas tecnologias e assuntos da atualidade;*
- *Jantar de Confraternização com preços mais acessíveis e que possibilite integração;*
- *Evitar ser repetitivos nos temas e normas;*
- *Currículos dos cursos e formas de otimizar a oferta dos componentes curriculares de modo a atender alunos de cursos diferentes;*
- *Debater formas de manter as ementas atualizadas em relação a novas demandas profissionalizantes;*

No que se referem a suas auto avaliações nas participações nas atividades do evento, os participantes se perceberam:

16 – regular

55 – bom

14 – excelente

Nesse contexto, descrevemos a seguir algumas **propostas de encaminhamentos**, pensados pelo setor de Formação e Qualificação da Prograd, com base nas críticas e sugestões oferecidas pelos colegas:



**Para o próximo evento:**

- 1) Viabilizar a maior antecedência possível na divulgação da data do evento, contribuindo para a organização e agendamento dos participantes;
- 2) Disponibilizar eventuais materiais de apoio com antecedência razoável;
- 3) Planejar tempo maior para atividades em grupos e para debates do que para palestras;
- 4) Priorizar palestrantes inseridos no contexto da UNIPAMPA;
- 5) Diminuir o protocolo do evento e quando possível, promover a informalidade inerente a espaços que objetivam ser interativos.

**Outros encaminhamentos originados do I FÓRUM DA GRADUAÇÃO**

1. Formulário para escolha entre *Moodle* ou um grupo fechado no *Facebook*. De acordo com as respostas da maioria, vamos viabilizar a criação do espaço virtual.
2. Incentivo a interação e integração através desse Fórum permanente que será viabilizado pelo espaço virtual.