



### Ata da Reunião PROPLAN e PROGRAD

Aos quatorze dias do mês de janeiro de 2016, às 11 horas, na sala de reuniões da PROGRAD, reuniram-se o pró-reitor da PROGRAD, Ricardo Carpes e servidores Mônica Trevisan, Daniele Duarte, Rogéria Guttier, Michel Iserhardt, Bianca Legramante, Bruno Donato, Natiele Branco. Mônica iniciou abordando os processos mais urgentes, explicando que na sala da Divisão de Dados na PROPLAN restam algumas caixas com cópias de documentos utilizados na visita de Recredenciamento Institucional, que é necessário que sejam trazidas e reorganizadas para a próxima visita. Com relação aos processos de cursos, destacou que há reconhecimentos e renovações de reconhecimento em andamento, além de cursos que serão reconhecidos futuramente, todos explicitados em planilha impressa entregue ao pró-reitor, onde constam informações sobre cada etapa alcançada por curso (abertura de processo, preenchimento de formulário, aguardo de visita, aguardo de portaria). Orientou para a realização de conversas com os cursos a ser reconhecidos futuramente, porque conforme reorganização de suas atividades, pode haver integralização em tempo menor que o estimado. Da mesma forma, entregou a Portaria normativa que estabelece o calendário 2016 para abertura de protocolos no sistema e-MEC, destacando a situação do curso de Direito previsto para o Campus São Borja, esclarecendo que não houve abertura de prazo para tal autorização, condicionando-a ao reconhecimento das DCNs do curso. Daniele comentou que o acesso ao sistema e-MEC para o novo PI poderá demorar em função de atualização de cadastro, de forma que Michel será indicado como auxiliar no sistema, possibilitando seu trabalho enquanto não ocorre essa troca. Mônica clarificou a importância do acompanhamento diário do sistema, que formalmente termina na PROPLAN no dia de hoje, passando-se a tarefa à PROGRAD e ao novo pesquisador. Comentou que neste momento não há demanda prevista no sistema, porém pode ser dado andamento nos processos protocolados, surgir atividades, abertos prazos e diligências, marcadas visitas, entre outros. Daniele colocou-se à disposição para sanar dúvidas e auxiliar a equipe que assume o trabalho no sistema e-MEC. Mônica comentou sobre a pasta dos Dados Institucionais, no drive Z, que deve ser solicitado acesso para a PROGRAD. Michel comentou que a pasta deverá ser replicada nos drives das duas pró-reitorias. Mônica destacou que será realizado um backup na PROPLAN, para manutenção de histórico de atividades. Abordou ainda a questão das abas do site, que a partir de amanhã não mais serão atualizadas pela equipe da PROPLAN, e a necessidade de transferir essa responsabilidade, realocando as abas e mudando o acesso. Sobre o recredenciamento institucional, apresentou relatório de avaliação, síntese do processo e listas com documentos disponibilizados para a visita, preparados previamente e solicitados ao longo da atividade, sobrelevando a necessidade de trazer-se a documentação que ainda resta na PROPLAN. Destacou que o comunicado de visitas vem pelo sistema e-MEC, a organização para visitas, solicitação de carros, entre outras necessidades. Indicou que é necessária uma organização prévia para as próximas visitas de Recredenciamento, comentou que a documentação solicitada pela comissão é vasta, que é necessário disponibilizar originais ou cópias autenticadas. Sugeriu organização de planilhas com filtros aplicáveis, especialmente no que concerne ao Lattes dos professores, abordou a importância de apresentar questões de acessibilidade e andamento da alteração da Resolução 29. Com relação à impugnação do relatório, Mônica explicou que não é possível fazer de forma parcial, que causa atrasos em um processo que naturalmente já é longo e demorado, que há possibilidade de baixar ainda mais a nota, mantê-la ou cancelá-la, realizando-se nova visita, de forma que a opção foi não impugnar e buscar a melhoria nas próximas visitas. O pró-reitor questionou sobre a importância dos dados sobre número de alunos matriculados, ao que Mônica comentou que não é realizada uma análise, que são utilizados apenas para subsídio na contextualização da universidade. Tais informações são mais importantes para o Censo, que subsidia a matriz orçamentária, mas para fins de Recredenciamento servem apenas dessa forma. Daniele comentou que o prazo para preenchimento do Censo expira em 1º de abril. Michel e Mônica destacaram uma conversa muito próxima, várias reuniões realizadas e informações

passadas a ele para preparação ao trabalho como PI. Sobre o SISUGestão, Mônica comentou que ainda é a responsável institucional, que libera usuários colaboradores. Informou que o Reitor deve realizar a liberação e a inclusão do responsável institucional no sistema. Comentou que na PROGRAD alguns servidores já possuem acesso como colaboradores e que o responsável institucional também assina o termo de adesão. Daniele comentou a importância do Reitor estabelecer contato com a SERES para agilizar os acessos no sistema e-MEC, possibilitando o acesso aos demais sistemas. Mônica entregou documentos relativos ao acompanhamento da visita da CAMEM para autorização do curso de Medicina, relatório de sua autoria e formulário que explicita pontos a ser avaliados. Comentou a necessidade do apoio institucional para implantação do curso e que o trâmite e acompanhamento desse processo são diferenciados em relação aos demais. Entregou uma cópia atualizada do manual para reconhecimento de cursos e tabela com resultados do CPC e ENADE, esclarecendo que o relatório ENADE 2014 ainda não está acessível no INEP. Rogéria comentou sobre a importância de um trabalho pedagógico com vistas à conscientização para o ENADE, ao que Mônica comentou que foi realizado esse acompanhamento, mas que realmente deve continuar, especialmente para quem obteve conceito 2. Mônica entregou pasta com portarias de reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos impressas, destacando a importância de tal documentação especialmente para o Recredenciamento. Destacou a necessidade de realizar buscas diárias no Diário Oficial para o conhecimento da publicação de tais portarias. Abordou a questão do PAE, comentou que já foram realizadas duas pesquisas e que o segundo relatório necessita um fechamento e revisão. Disse que não há normativa para o acompanhamento de egressos, mas que é uma ação prevista no PDI. Falou de ações previstas, campanha publicitária criada pela ACS, site que necessita elaboração, e clarificou que essa demanda também será repassada à responsabilidade da PROGRAD tão logo se encerre o segundo relatório. Nada mais havendo a tratar, eu, Lisiane Inchauspe de Oliveira, secretária executiva da PROPLAN, lavro essa ata que depois de lida e aprovada por todos, vai assinada por mim e demais presentes. *Dr. Inchauspe*

*Dulce Mônica S. Trevisan Michel R. Ikerhardt mpauist*

*P. Inchauspe, Bianca Legramante Nateli Branco J. J. J.*