

Antes de imprimir este relatório, verifique se é realmente necessário. Desperdício não combina com meio ambiente.

Acompanhamento Detalhado da Execução

Os dados deste relatório referem-se à seguinte seleção de filtros:

Exercício: 2025

Perfil: Unidade Orçamentária

Período: JAN-DEZ

Momento: Unidade Orçamentária

Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Incluir Análise: Sim

Incluir PO: Sim



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 0032 - Programa de Gestão e Manutenção do Poder Executivo

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.					
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico			
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado			
0181 - Aposentadorias e Pensões Cíveis da União																		Não possui alertas; Possui pendências;		
Ação não possui produto	5.586.688	6.753.833	6.356.079	6.684.001	6.684.001	6.109.440	98,97	0	0		--	--	--	--	0	0				
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul	5.586.688	6.753.833	6.356.079	6.684.001	6.684.001	6.109.440	98,97	0	0		--	--	--	--	0	0				
0000 - Aposentadorias e Pensões Cíveis da União	5.586.688	6.753.833		6.684.001	6.684.001	6.109.440	98,97	0		--	--	--	--	--	0	0	--			
09HB - Contribuição da União, de suas Autarquias e Fundações para o Custeio do Regime de Previdência dos Servidores Públicos Federais																		Não possui alertas; Possui pendências;		
Ação não possui produto	60.919.781	71.835.318	65.389.116	70.399.300	70.399.300	64.901.855	98,00	0	0		--	--	--	--	0	0				
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul	60.919.781	71.835.318	65.389.116	70.399.300	70.399.300	64.901.855	98,00	0	0		--	--	--	--	0	0				
0000 - Contribuição da União, de suas Autarquias e Fundações para o Custeio do Regime de Previdência dos Servidores Públicos Federais	60.919.781	71.835.318		70.399.300	70.399.300	64.901.855	98,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--			
2004 - Assistência Médica e Odontológica aos Servidores Cíveis, Empregados, Militares e seus Dependentes																		Não possui alertas; Possui pendências;		
Ação não possui produto	3.236.004	3.246.004	3.236.004	2.972.209	2.972.209	2.731.004	91,57	0	0		--	--	--	--	0	0				
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul	3.236.004	3.246.004	3.236.004	2.972.209	2.972.209	2.731.004	91,57	0	0		--	--	--	--	0	0				
0001 - Assistência Médica e Odontológica de Cíveis - Complementação da União	3.223.418	3.203.418	0	2.938.646	2.938.646	2.702.170	91,73	0		--	--	--	--	--	0	0	--			
1001 - Assistência Médica e Odontológica de Cíveis - Complementação da União - Inativos	12.586	42.586	0	33.563	33.563	28.833	78,81	0		--	--	--	--	--	0	0	--			
20TP - Ativos Cíveis da União																		Não possui alertas; Possui pendências;		
Ação não possui produto	289.138.466	353.936.189	327.803.100	353.877.046	353.877.046	308.160.890	99,98	0	0		--	--	--	--	0	0				
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul	289.138.466	353.936.189	327.803.100	353.877.046	353.877.046	308.160.890	99,98	0	0		--	--	--	--	0	0				
0000 - Ativos Cíveis da União	289.138.466	353.936.189		353.877.046	353.877.046	308.160.890	99,98	0		--	--	--	--	--	0	0	--			
212B - Benefícios Obrigatórios aos Servidores Cíveis, Empregados, Militares e seus Dependentes																		Não possui alertas; Possui pendências;		

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)

ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 0032 - Programa de Gestão e Manutenção do Poder Executivo

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
Ação não possui produto	25.318.917	26.192.985	25.758.917	25.882.201	25.882.201	23.458.877	98,81	0	0		--	--	--	--	0	0	
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul	25.318.917	26.192.985	25.758.917	25.882.201	25.882.201	23.458.877	98,81	0	0		--	--	--	--	0	0	
0001 - Assistência Pré-Escolar aos Dependentes de Servidores Cívis e de Empregados	2.077.800	1.787.800	0	1.717.551	1.717.551	1.582.681	96,07	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0003 - Auxílio-Transporte de Cívis Ativos	1.466.026	1.922.026	0	1.873.168	1.873.168	1.695.304	97,46	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0005 - Auxílio-Alimentação de Cívis Ativos	21.723.552	22.261.620	0	22.216.467	22.216.467	20.105.877	99,80	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0009 - Auxílio-Funeral e Natalidade de Cívis	51.539	132.173	0	75.016	75.016	75.016	56,76	0		--	--	--	--	--	0	0	--
1009 - Auxílio-Funeral e Natalidade de Cívis - Inativos	0	89.366	0	0	0	0	0,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--

216H - Ajuda de Custo para Moradia ou Auxílio-Moradia a Agentes Públicos

Possui alertas; Não possui pendências;

Agente público beneficiado - unidade	100.000	55.000	100.000	47.614	47.614	42.374	86,57	5	2	3	69,31	315,04	60,00	150,00	0	0	0
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul - 12/01/26	100.000	55.000	100.000	47.614	47.614	42.374	86,57	5	2	3	69,31	315,04	60,00	150,00	0	0	0

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?

- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?

- Não

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?

- Outros fatores relacionados ao planejamento, excluindo questões orçamentárias. Excluídos os desafios orçamentários, o principal fator que impactou a meta foi a dificuldade de previsão de pagamento de ajuda de custo para servidores.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não influenciaram

- Legenda:**
- EFLOA** - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
 - EFREP** - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
 - ECREP** - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
 - ECLOA** - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 0032 - Programa de Gestão e Manutenção do Poder Executivo

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta? - Outros fatores operacionais, excluídos os desafios relativos ao orçamento e à falta de pessoal. .																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período? - 1																	
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado? - Sim																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou? - Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou? - Não houve desafios relacionados à medição da meta.																	
Análise Adicional																	
Justificamos o aumento da meta estimada considerando a alteração de lotação do Pró-Reitor Adjunto de Infraestrutura da PROPLADI que resultou no aumento dos beneficiários do auxílio moradia a partir de 1º de setembro de 2025.																	
0000 - Ajuda de Custo para Moradia ou Auxílio-Moradia a Agentes Públicos	100.000	55.000		47.614	47.614	42.374	86,57	0		--	--	--	--	--	0	0	--
4572 - Capacitação de Servidores Públicos Federais em Processo de Qualificação e Requalificação																	
Servidor capacitado - unidade	250.000	150.000	130.000	149.347	133.058	125.425	88,71	439	439	851	218,53	189,39	193,85	193,85	2.290	20.058	131
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul - 12/01/26	250.000	150.000	130.000	149.347	133.058	125.425	88,71	439	439	851	218,53	189,39	193,85	193,85	2.290	20.058	131
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Sim, influenciou negativamente																	
1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período? - Prazo para liberação do limite de empenho e movimentação ou incerteza quanto à liberação do limite orçamentário ou financeiro.																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 0032 - Programa de Gestão e Manutenção do Poder Executivo

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
<div>- Sim, influenciaram negativamente</div>																	
<div>2.a) Qual tipo de alteração em normativos mais influenciou o alcance da meta no período?</div> <div>- Atos normativos internos do órgão.</div>																	
<div>3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?</div> <div>- Não</div>																	
<div>4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?</div> <div>- Necessidade de responder a eventos urgentes e imprevisíveis.</div>																	
<div>5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?</div> <div>- Não influenciaram</div>																	
<div>6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?</div> <div>- Coordenação, acompanhamento e controle da execução.</div> <div>- Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.</div>																	
<div>7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?</div> <div>- 4</div>																	
<div>8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?</div> <div>- Sim</div>																	
<div>9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?</div> <div>- Outro desafio relacionado à qualidade da meta. Falta da normativa interna de ressarcimento.</div>																	
<div>10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?</div> <div>- Dificuldade na coleta dos dados necessários para a apuração.</div> <div>- Falta de sistemas ou ferramentas para registrar o avanço.</div>																	
Análise Adicional																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 0032 - Programa de Gestão e Manutenção do Poder Executivo

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
0000 - Capacitação de Servidores Públicos Federais em Processo de Qualificação e Requalificação	250.000	150.000		149.347	133.058	125.425	88,71	0		--	--	--	--	--	2.290	20.058	--

Legenda:

- EFLOA** - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
- EFREP** - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
- ECREP** - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
- ECLOA** - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 0909 - Operações Especiais: Outros Encargos Especiais

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.					
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico			
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado			
00S6 - Benefício Especial - Lei nº 12.618, de 2012																		Não possui alertas; Possui pendências;		
Ação não possui produto	13.000	13.000	13.000	0	0	0	0,00	0	0		--	--	--	--	0	0				
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul	13.000	13.000	13.000	0	0	0	0,00	0	0		--	--	--	--	0	0				
0000 - Benefício Especial - Lei nº 12.618, de 2012	13.000	13.000		0	0	0	0,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--			

Legenda:

- EFLOA** - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
- EFREP** - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
- ECREP** - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
- ECLOA** - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 0910 - Operações Especiais: Gestão da Participação em Organismos e Entidades Nacionais e Internacionais

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.					
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico			
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado			
00PW - Contribuições Regulares a Entidades ou Organismos Nacionais sem Exigência de Programação Especifica																		Possui alertas; Não possui pendências;		
Ação não possui produto	132.900	82.688	132.900	82.686	80.186	80.186	96,97	0	0		--	--	--	--	0	0				
0001 - Nacional	132.900	82.688	132.900	82.686	80.186	80.186	96,97	0	0		--	--	--	--	0	0				
Análise do Localizador															Cícero Gularte Scaglioni			16/01/26 08:11		
Pagamento de anuidades nacionais. Orçamento dessa ação foi remanejado, no 3º momento de crédito, para a ação 20RK.																				
Informações sobre regionalização																	Liquidado	Realizado		
Nacional															Cícero Gularte Scaglioni		16/01/26 08:09	80.186,24	null	
Comentário: Pagamento de anuidades nacionais. Orçamento dessa ação foi remanejado, no 3º momento de crédito, para a ação 20RK.																				
															Total		80.186,24	null		
0002 - Contribuição à Associação Brasileira de Educação Internacional (FAUBAI)	3.300	2.900	0	2.900	2.900	2.900	99,99	0		--	--	--	--	--	0	0	--			
0003 - Contribuição à Associação Grupo Coimbra de Universidades Brasileiras (GCUB)	20.000	17.202	0	17.202	17.202	17.202	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--			
0004 - Contribuição à Associação de Universidades em Rede (UniRede)	2.200	2.000	0	2.000	2.000	2.000	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--			
0007 - Contribuição ao Fórum Nacional de Pró-Reitores de Pesquisa e Pós-Graduação (FOPROP)	0	1.500		1.500	1.500	1.500	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--			
0008 - Contribuição à Associação Brasileira de Educação Médica (ABEM)	6.500	6.806	0	6.806	6.806	6.806	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--			
000A - Contribuição à Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior (Andifes)	85.000	29.987	0	29.986	29.986	29.986	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--			
0010 - Contribuição à Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação (ANPED)	1.500	1.150	0	1.150	1.150	1.150	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--			

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)

ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 0910 - Operações Especiais: Gestão da Participação em Organismos e Entidades Nacionais e Internacionais

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
0011 - Contribuição à Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Letras e Linguística (ANPOLL)	0	2.000		2.000	2.000	2.000	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0012 - Contribuição à Associação Nacional de Programas de Pós-Graduação em Comunicação (COMPÓS)	2.400	4.500	0	4.500	2.000	2.000	44,44	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0014 - Contribuição à Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração (ANPAD)	3.500	3.487	0	3.487	3.487	3.487	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0022 - Contribuição ao Fórum Nacional de Gestores de Inovação e Transferência de Tecnologia (FORTEC)	3.000	2.448	0	2.448	2.448	2.448	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0033 - Contribuição à Sociedade Brasileira de Computação (SBC)	3.500	4.500	0	4.500	4.500	4.500	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0034 - Contribuição à Associação Brasileira de Engenharia de Produção (ABEPRO)	2.000	0	0	0	0	0		0		--	--	--	--	--	0	0	--
0067 - Contribuição à Associação Nacional de Ensino e Pesquisa do Campo de Públicas (ANEPCP)	0	1.800	0	1.800	1.800	1.800	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0096 - Contribuição à Rede Gaúcha de Ambientes de Inovação (REGINP)	0	1.909	0	1.909	1.909	1.909	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0123 - Contribuição à Fundação de Pesquisas Científicas de Ribeirão Preto (FUNPEC-RP)	0	437		437	437	437	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0138 - Contribuição ao Conselho Regional de Técnicos em Radiologia/6ª Região (CONTER)	0	62		62	62	62	99,34	0		--	--	--	--	--	0	0	--
00UU - Contribuições Regulares a Organismos Internacionais de Direito Privado sem Exigência de Programação Específica																	
Ação não possui produto	25.000	17.693	25.000	17.692	17.692	17.692	100,00	0	0		--	--	--	--	0	0	
0002 - Exterior	25.000	17.693	25.000	17.692	17.692	17.692	100,00	0	0		--	--	--	--	0	0	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 0910 - Operações Especiais: Gestão da Participação em Organismos e Entidades Nacionais e Internacionais

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.				
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico		
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado		
Análise do Localizador	Cícero Gularte Scaglioni																	16/01/26 08:15	
Orçamento dessa ação foi remanejado, no 3º momento de crédito, para a ação 20RK.																			
Informações sobre regionalização																	Liquidado	Realizado	
Nacional	Cícero Gularte Scaglioni																16/01/26 08:16	17.692,50	null
Comentário: Orçamento dessa ação foi remanejado, no 3º momento de crédito, para a ação 20RK.																			
Total																	17.692,50	null	
0002 - Contribuição à Associação das Universidades de Língua Portuguesa (AULP)	25.000	9.600	0	9.600	9.600	9.600	100,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--		
0024 - Contribuição ao Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)	0	8.093		8.092	8.092	8.092	99,99	0		--	--	--	--	--	0	0	--		

Legenda:

- EFLOA** - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
- EFREP** - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
- ECREP** - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
- ECLOA** - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.				
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico		
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado		
15R3 - Apoio à Consolidação, Reestruturação e Modernização das Instituições Federais de Ensino Superior																	Possui alertas; Não possui pendências;		
Projeto apoiado - unidade	3.719.218	1.938.999	3.811.329	1.903.027	201.555	121.511	10,39	1	11	9	8.658,18	1.547,15	900,00	81,82	31.628	300.000	1		
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul - 15/01/26	3.719.218	1.938.999	3.811.329	1.903.027	201.555	121.511	10,39	1	11	9	8.658,18	1.547,15	900,00	81,82	31.628	300.000	1		

- 1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Não
- 2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?
- Não
- 3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?
- Não
- 4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?
- Necessidade de responder a eventos urgentes e imprevisíveis.
- Atrasos em contratações ou trâmites contratuais que impactaram o planejamento.
- Outros fatores relacionados ao planejamento, excluindo questões orçamentárias. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.
- 5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Sim, influenciaram negativamente
- 5.a) Qual fator contratual mais influenciou o alcance da meta no período?
- Alterações no cronograma ou nos custos, aditivo contratual, reajuste nos valores, variação cambial.
- 6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?
- Outros fatores operacionais, excluídos os desafios relativos ao orçamento e à falta de pessoal. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.
- 7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?
- 5
- 8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?

Legenda:

EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)

ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
- Não, há uma desconexão entre o gasto e a entrega física																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?																	
- Outro desafio relacionado à qualidade da meta. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?																	
- Outro desafio relacionado ao processo de medir a meta. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
Análise Adicional																	
0000 - Apoio à Consolidação, Reestruturação e Modernização das Instituições Federais de Ensino Superior	3.719.218	1.938.999		1.903.027	201.555	121.511	10,39	0		--	--	--	--	--	31.628	300.000	--
20GK - Fomento às Ações de Graduação, Pós-Graduação, Ensino, Pesquisa e Extensão																	
Projeto apoiado - unidade	3.775.264	4.284.106	4.309.406	4.274.482	3.266.311	3.055.194	76,24	162	515	289	233,98	74,04	178,40	56,12	1.026.124	1.168.720	289
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul - 12/01/26	3.775.264	4.284.106	4.309.406	4.274.482	3.266.311	3.055.194	76,24	162	515	289	233,98	74,04	178,40	56,12	1.026.124	1.168.720	289
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Não																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?																	
- Não																	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?																	
- Não																	
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?																	
- Outros fatores relacionados ao planejamento, excluindo questões orçamentárias. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Não influenciaram																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta? - Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período? - 5																	
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado? - Não, há uma desconexão entre o gasto e a entrega física																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou? - Outro desafio relacionado à qualidade da meta. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou? - Dificuldade na coleta dos dados necessários para a apuração. - Falta de sistemas ou ferramentas para registrar o avanço.																	
Análise Adicional																	
Informamos que as metas não foram totalmente atingidas por terem sido superestimadas em decorrência de equívoco quanto à definição do produto da Ação. Por esta mesma razão, as metas atingidas até junho/2025 estão superiores às metas finais obtidas.																	
0000 - Fomento às Ações de Graduação, Pós-Graduação, Ensino, Pesquisa e Extensão - Despesas Diversas	1.685.202	1.750.154		1.740.530	1.498.891	1.288.481	85,64	0		--	--	--	--	--	448.407	501.781	--
0001 - Concessão de bolsas de pesquisa, extensão e monitoria aos estudantes - Bolsa concedida - 12/01/26	1.804.862	2.389.584	2.660.008	2.389.584	1.693.614	1.693.614	70,87	660	670	662	141,52	155,19	100,30	98,81	531.034	603.536	--
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Não																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física? - Não																	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



26000 - Ministério da Educação

Relatório de Acompanhamento Detalhado da Execução

Período: JAN-DEZ

Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
- Não																	
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?																	
- Outros fatores relacionados ao planejamento, excluindo questões orçamentárias. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Não influenciaram																	
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?																	
- Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?																	
- 5																	
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?																	
- Não, há uma desconexão entre o gasto e a entrega física																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?																	
- Outro desafio relacionado à qualidade da meta. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?																	
- Dificuldade na coleta dos dados necessários para a apuração.																	
- Falta de sistemas ou ferramentas para registrar o avanço.																	
000A - Fomento à Integração da Extensão aos Currículos - Projeto apoiado - 12/01/26	285.200	144.368	160.300	144.368	73.806	73.098	51,12	67	67	67	195,60	217,19	100,00	100,00	46.683	63.404	--
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Não																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?																	
- Não																	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?																	

- Legenda:
- EFLOA

- Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
- EFREP

- Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
- ECREP

- Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
- ECLOA

- Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
- Não																	
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?																	
- Meta física mal dimensionada (superestimada ou subestimada).																	
- Outros fatores relacionados ao planejamento, excluindo questões orçamentárias. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Não influenciaram																	
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?																	
- Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?																	
- 5																	
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?																	
- Não, há uma desconexão entre o gasto e a entrega física																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?																	
- Outro desafio relacionado à qualidade da meta. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?																	
- Dificuldade na coleta dos dados necessários para a apuração.																	
- Falta de sistemas ou ferramentas para registrar o avanço.																	
- Erro no preenchimento ou na apuração dos dados da meta.																	
20RK - Funcionamento de Instituições Federais de Ensino Superior																	
Possui alertas; Não possui pendências;																	
Estudante matriculado - unidade	39.393.880	44.276.482	40.613.299	44.205.267	40.327.357	38.705.056	91,08	8.581	11.500	11.308	144,68	99,03	131,78	98,33	6.163.510	6.890.851	2.767
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul - 12/01/26	39.393.880	44.276.482	40.613.299	44.205.267	40.327.357	38.705.056	91,08	8.581	11.500	11.308	144,68	99,03	131,78	98,33	6.163.510	6.890.851	2.767
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)

ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.

Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
- Não																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?																	
- Não																	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?																	
- Não																	
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?																	
- Necessidade de responder a eventos urgentes e imprevisíveis.																	
- Atrasos em contratações ou trâmites contratuais que impactaram o planejamento.																	
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Sim, influenciaram negativamente																	
5.a) Qual fator contratual mais influenciou o alcance da meta no período?																	
- Licitação deserta ou fracassada, empresa irregular, liberação de atas de registros de preços, decisão judicial, etc.																	
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?																	
- Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?																	
- 5																	
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?																	
- Sim																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?																	
- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?																	
- Falta de sistemas ou ferramentas para registrar o avanço.																	
Análise Adicional																	

Legenda:

EFLOA

- Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

EFREP

- Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

ECREP

- Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)

ECLOA

- Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.

Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
Embora a meta da ação 20RK tenha sido quase integralmente atingida, o não alcance total decorreu, principalmente, de fatores relacionados à assistência estudantil, em especial ao funcionamento dos Restaurantes Universitários (RU). A reforma do RU do campus Alegrete reduziu a atratividade para novas matrículas, conforme apontado pela direção local. No campus Jaguarão, a licitação deserta para contratação do serviço também impactou o interesse e a permanência discente. Soma-se a isso a rescisão e instabilidades contratuais com a empresa anteriormente responsável pelos RUs, que afetaram a comunidade acadêmica de quatro campi. Ainda que não diretamente vinculados à ação, esses fatores influenciaram de forma relevante o atendimento e o desempenho da meta.																	
0000 - Funcionamento de Instituições Federais de Ensino Superior - Despesas Diversas	38.732.266	43.637.737		43.566.921	40.077.409	38.461.596	91,84	0		--	--	--	--	--	5.925.057	6.578.230	--
0002 - Funcionamento dos Hospitais Veterinários - Instituição apoiada - 02/01/26	249.140	261.548	261.577	261.548	102.105	97.945	39,04	1	1	1	256,16	256,18	100,00	100,00	105.712	158.812	--
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Não																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?																	
- Não																	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?																	
- Não																	
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?																	
- Necessidade de responder a eventos urgentes e imprevisíveis.																	
- Atrasos em contratações ou trâmites contratuais que impactaram o planejamento.																	
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Sim, influenciaram negativamente																	
5.a) Qual fator contratual mais influenciou o alcance da meta no período?																	
- Licitação deserta ou fracassada, empresa irregular, liberação de atas de registros de preços, decisão judicial, etc.																	
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?																	
- Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?																	

Legenda:

EFLOA

- Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

EFREP

- Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

ECREP

- Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)

ECLOA

- Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
- 4																	
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?																	
- Sim																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?																	
- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?																	
- Não houve desafios relacionados à medição da meta.																	
0005 - Apoio ao Funcionamento da Graduação em Medicina - Instituição apoiada - 02/01/26	186.296	195.467	195.467	195.069	71.914	69.586	36,79	1	1	1	271,81	271,81	100,00	100,00	132.741	153.810	--
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Não																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?																	
- Não																	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?																	
- Não																	
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?																	
- Meta física mal dimensionada (superestimada ou subestimada).																	
- Atrasos em contratações ou trâmites contratuais que impactaram o planejamento.																	
- Tempo insuficiente para a execução devido a atrasos no planejamento inicial.																	
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Sim, influenciaram negativamente																	
5.a) Qual fator contratual mais influenciou o alcance da meta no período?																	
- Licitação deserta ou fracassada, empresa irregular, liberação de atas de registros de preços, decisão judicial, etc.																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



26000 - Ministério da Educação

Relatório de Acompanhamento Detalhado da Execução

Período: JAN-DEZ

Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico	
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado	
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta? - Processos internos e suprimentos (ex: processo decisório, fornecimento de produtos, questões logísticas).																		
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período? - 5																		
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado? - Sim																		
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou? - Outro desafio relacionado à qualidade da meta. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																		
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou? - Outro desafio relacionado ao processo de medir a meta. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																		
0010 - Conservação de ativos da União - Ativo mantido - 02/01/26	226.178	181.730	195.467	181.729	75.930	75.930	41,78	12	1	1	19,94	257,43	8,33	100,00	0	0	--	
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Não																		
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física? - Não																		
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período? - Não																		
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período? - Necessidade de responder a eventos urgentes e imprevisíveis. - Atrasos em contratações ou trâmites contratuais que impactaram o planejamento.																		
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Sim, influenciaram negativamente																		

- Legenda:**
- EFLOA** - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
 - EFREP** - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
 - ECREP** - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
 - ECLOA** - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
5.a) Qual fator contratual mais influenciou o alcance da meta no período? - Licitação deserta ou fracassada, empresa irregular, liberação de atas de registros de preços, decisão judicial, etc.																	
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta? - Outros fatores operacionais, excluídos os desafios relativos ao orçamento e à falta de pessoal. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período? - 5																	
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado? - Não, há uma desconexão entre o gasto e a entrega física																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou? - Outro desafio relacionado à qualidade da meta. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou? - Não houve desafios relacionados à medição da meta.																	
21D7 - Apoio à Educação a Distância																	
Possui alertas; Não possui pendências;																	
Projeto apoiado - unidade	162.359	138.247	162.359	138.247	56.644	56.644	40,97	30	4	4	32,54	286,63	13,33	100,00	30.914	32.519	1
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul - 12/01/26	162.359	138.247	162.359	138.247	56.644	56.644	40,97	30	4	4	32,54	286,63	13,33	100,00	30.914	32.519	1
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Sim, influenciou positivamente																	
1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período? - Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física? - Não																	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentário	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
- Não																	
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?																	
- Outros fatores relacionados ao planejamento, excluindo questões orçamentárias. Execução incompleta do orçamento por parte de algumas unidades. Essa situação exigiu replanejamento da Coordenação da UAB para execução do orçamento disponível.																	
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Não influenciaram																	
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?																	
- Não houve impacto de fatores operacionais.																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?																	
- 3																	
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?																	
- Sim																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?																	
- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?																	
- Não houve desafios relacionados à medição da meta.																	
Análise Adicional																	
0000 - Apoio à Educação a Distância	162.359	138.247		138.247	56.644	56.644	40,97	0		--	--	--	--	--	30.914	32.519	--
21GS - Internacionalização da Educação Superior															Possui alertas; Não possui pendências;		
Projeto apoiado - unidade	43.906	262.000	262.000	262.000	169.703	166.281	64,77	1	1	0	--	--	0,00	0,00	25.911	25.911	1
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul - 12/01/26	43.906	262.000	262.000	262.000	169.703	166.281	64,77	1	1	0	--	--	0,00	0,00	25.911	25.911	1

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Sim, influenciou positivamente																	
1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período? - Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física? - Não																	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período? - Não																	
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período? - Mudança significativa na demanda (muito superior ou inferior ao previsto). - Atrasos em contratações ou trâmites contratuais que impactaram o planejamento.																	
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Não influenciaram																	
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta? - Não houve impacto de fatores operacionais.																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período? - 2																	
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado? - Sim																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou? - Meta mal dimensionada (superestimada ou subestimada).																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou? - Não houve desafios relacionados à medição da meta.																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.

Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
Análise Adicional																	
Justificamos a impossibilidade de cumprir totalmente a meta estabelecida no projeto devido ao atraso na liberação dos recursos em consequência da aprovação tardia da LOA 2025. Este atraso acarretou a redução do período no qual as mobilidades poderiam ocorrer, dificultando a participação efetiva de toda a comunidade acadêmica, já que a maior parte dos eventos internacionais tende a ocorrer no meio do ano, e este tipo de ação/mobilidade requer um planejamento antecipado. No entanto, ressaltamos que os recursos remanescentes foram colocados em RAP e editais MAI estudantes e servidores estão lançados (https://sites.unipampa.edu.br/daiinter/editais/) objetivando garantir vagas para mobilidade já no início do próximo ano, favorecendo o planejamento e execução para 2026.																	
0000 - Internacionalização da Educação Superior - Despesas Diversas	43.000	218.094		218.094	136.953	133.531	62,80	0		--	--	--	--	--	1.694	1.694	--
0002 - Idiomas sem Fronteiras - Projeto apoiado - 12/01/26	906	43.906	43.906	43.906	32.750	32.750	74,59	10	10	10	134,06	134,06	100,00	100,00	24.217	24.217	--
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Sim, influenciou positivamente																	
1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?																	
- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?																	
- Não																	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?																	
- Não																	
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?																	
- Tempo insuficiente para a execução devido a atrasos no planejamento inicial.																	
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Não influenciaram																	
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?																	
- Não houve impacto de fatores operacionais.																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?																	
- 2																	

Legenda:

EFLOA

- Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

EFREP

- Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

ECREP

- Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)

ECLOA

- Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado? - Sim																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou? - Meta mal dimensionada (superestimada ou subestimada).																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou? - Não houve desafios relacionados à medição da meta.																	
4002 - Assistência ao Estudante de Ensino Superior																	
Possui alertas; Não possui pendências;																	
Estudante assistido - unidade	11.615.664	11.318.423	12.218.423	11.318.419	9.281.920	9.149.021	82,01	15.140	5.800	5.800	46,71	131,64	38,31	100,00	2.890.507	2.947.032	4.877
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul - 14/01/26	11.615.664	11.318.423	12.218.423	11.318.419	9.281.920	9.149.021	82,01	15.140	5.800	5.800	46,71	131,64	38,31	100,00	2.890.507	2.947.032	4.877
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Não																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física? - Sim, influenciaram negativamente																	
2.a) Qual tipo de alteração em normativos mais influenciou o alcance da meta no período? - Atos normativos internos do órgão.																	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período? - Não																	
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período? - Outros fatores relacionados ao planejamento, excluindo questões orçamentárias. .																	
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Não influenciaram																	
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
- Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?																	
- 5																	
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?																	
- Não, há uma desconexão entre o gasto e a entrega física																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?																	
- Outro desafio relacionado à qualidade da meta. .																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?																	
- Falta de sistemas ou ferramentas para registrar o avanço.																	
Análise Adicional																	
0000 - Assistência ao Estudante de Ensino Superior - Despesas Diversas	3	3		0	0	0	0,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0001 - Programa Incluir - Acessibilidade na Educação Superior - Ação apoiada - 12/01/26	136.334	143.409	143.409	143.409	123.764	123.764	86,30	36	36	26	83,69	83,69	72,22	72,22	11.236	11.236	--
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Sim, influenciou positivamente																	
1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?																	
- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?																	
- Não																	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?																	
- Sim, foi impactado positivamente																	
3.a) Qual das seguintes alterações estruturais mais impactou sua meta?																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
- Mudança na gestão ou chefia direta como resultado da reestruturação.																	
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?																	
- Meta física mal dimensionada (superestimada ou subestimada).																	
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Não influenciaram																	
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?																	
- Não houve impacto de fatores operacionais.																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?																	
- 4																	
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?																	
- Sim																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?																	
- O indicador usado para medir a meta era inadequado.																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?																	
- Outro desafio relacionado ao processo de medir a meta. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
0002 - PNAES - Decreto nº 7.234/2010 – Despesas Diversas - Estudante atendido - 14/01/26	3.215.090	5.962.951	3.381.927	5.962.951	5.153.906	5.021.007	86,43	6.000	6.000	6.098	117,59	66,69	101,63	101,63	735.156	757.185	--
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?																	
- Não																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?																	
- Sim, influenciaram negativamente																	
2.a) Qual tipo de alteração em normativos mais influenciou o alcance da meta no período?																	
- Atos normativos internos do órgão.																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico	
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período? - Não																		
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período? - Outros fatores relacionados ao planejamento, excluindo questões orçamentárias. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																		
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Não influenciaram																		
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta? - Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.																		
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período? - 5																		
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado? - Não, há uma desconexão entre o gasto e a entrega física																		
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou? - Outro desafio relacionado à qualidade da meta. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																		
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou? - Dificuldade na coleta dos dados necessários para a apuração. - Falta de sistemas ou ferramentas para registrar o avanço.																		
0003 - PNAES - Decreto nº 7.234/2010 – Auxílio Financeiro a Estudante - Estudante atendido - 14/01/26	8.219.909	5.165.431	8.646.455	5.165.430	3.991.789	3.991.789	77,28	2.200	2.200	1.824	107,29	179,59	82,91	82,91	2.127.964	2.162.460	--	
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Não																		
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física? - Sim, influenciaram negativamente																		

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
2.a) Qual tipo de alteração em normativos mais influenciou o alcance da meta no período? - Atos normativos internos do órgão.																	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período? - Não																	
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período? - Outros fatores relacionados ao planejamento, excluindo questões orçamentárias. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Não influenciaram																	
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta? - Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período? - 5																	
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado? - Não, há uma desconexão entre o gasto e a entrega física																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou? - Outro desafio relacionado à qualidade da meta. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou? - Dificuldade na coleta dos dados necessários para a apuração. - Falta de sistemas ou ferramentas para registrar o avanço.																	
0004 - PROMISAES – Portaria MEC nº 745/2012 – Auxílio Financeiro a Estudante Estrangeiro Beneficiário do PEC-G - Estudante atendido - 14/01/26	44.328	46.629	46.629	46.629	12.461	12.461	26,72	4	4	4	374,20	374,20	100,00	100,00	16.151	16.151	--

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico	
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado	
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Não																		
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física? - Não																		
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período? - Não																		
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período? - Outros fatores relacionados ao planejamento, excluindo questões orçamentárias. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																		
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Não influenciaram																		
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta? - Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.																		
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período? - 5																		
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado? - Não, há uma desconexão entre o gasto e a entrega física																		
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou? - Outro desafio relacionado à qualidade da meta. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																		
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou? - Dificuldade na coleta dos dados necessários para a apuração. - Falta de sistemas ou ferramentas para registrar o avanço.																		
8282 - Reestruturação e Modernização das Instituições Federais de Ensino Superior																		
Projeto apoiado - unidade	550.000	655.800	550.000	655.644	32.350	24.008	4,93	11	1	2	368,58	3.400,28	18,18	200,00	1.016.693	1.020.759	1	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
0043 - No Estado do Rio Grande do Sul - 15/01/26	550.000	655.800	550.000	655.644	32.350	24.008	4,93	11	1	2	368,58	3.400,28	18,18	200,00	1.016.693	1.020.759	1
1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Não																	
2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física? - Não																	
3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período? - Não																	
4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período? - Necessidade de responder a eventos urgentes e imprevisíveis. - Atrasos em contratações ou trâmites contratuais que impactaram o planejamento.																	
5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física? - Não influenciaram																	
6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta? - Outros fatores operacionais, excluídos os desafios relativos ao orçamento e à falta de pessoal. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período? - 5																	
8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado? - Sim																	
9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou? - Outro desafio relacionado à qualidade da meta. Falta de um sistema institucional para acompanhamento da execução do orçamento e acompanhamento da meta.																	
10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou? - Não houve desafios relacionados à medição da meta.																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26266 - Fundação Universidade Federal do Pampa

Programa: 5113 - Educação Superior: Qualidade, Democracia, Equidade e Sustentabilidade

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
Análise Adicional																	
0000 - Reestruturação e Modernização das Instituições Federais de Ensino Superior - Despesas Diversas	550.000	655.800		655.644	32.350	24.008	4,93	0		--	--	--	--	--	1.016.693	1.020.759	--

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada /Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.
" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.
" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.
- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.