

ANÁLISE DOS RESULTADOS DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

Plano de Ação do Campus Alegrete, Agosto 2021.

Processo SEI - 23100.008301/2021-91

Apresenta-se nesse documento o plano de ação e análises dos resultados obtidos a partir dos dados obtidos pela CPA. No documento é apresentado as considerações gerais da gestão do campus e dos demais cursos, identificados. Após são feitas considerações para as “ações pontuais” em cada pergunta, daquelas que apresentaram soma em porcentagem maior igual a 10% nos quesitos de inexistente e insuficiente. Cabe ressaltar que algumas perguntas que apresentaram porcentagem maior igual a 10% e não forma propostas ações, não cabem repostas da gestão do campus nem mesmo dos cursos, pois entende-se que tratam de perguntas em que as ações devem ser realizadas pela reitoria e pró-reitorias.

Considerações Gerais:

Gestão do Campus: A participação da comunidade acadêmica do campus Alegrete foi baixa, o que nos remete a políticas de maior motivação à participação, considerando o total de alunos e servidores no campus.

Eng. Agrícola: Número extremamente baixo de respondentes (10, sendo que 1 respondeu apenas 2 questões); Não se tem conhecimento de qual semestre cada respondente está, pois algumas questões abordam o perfil do egresso e, nesse sentido, estudantes do início do curso, não necessariamente, saberiam responder.

Ciência da Computação: Foram analisadas as questões que obtiveram mais de 10% de respostas somando "inexistente" e "insuficiente". Aproveitamos para destacar que é necessária uma maior divulgação e incentivo aos alunos para que respondam o formulário de avaliação. O curso de Ciência da Computação obteve apenas 18 respostas. A CPA informa a coordenação de que está ocorrendo a avaliação? Poderiam nos avisar para que a coordenação possa ajudar na divulgação.

Eng. Civil: a) De forma geral as questões estão bem formuladas; b) A ausência de informações referentes aos discentes respondentes, como semestre que se encontram, limita a capacidade de análise do questionário por parte do NDE (e.g. respostas da questão 36, quanto a expectativa profissional, serão muito distintas entre ingressantes e formandos); c) Foram poucos os discentes da Engenharia Civil que responderam ao questionário (37/254 alunos), sendo que em algumas questões até 37% dos respondentes optaram pela opção “Não Sou Usuário/Em Branco”. Em relação a questões específicas, ressaltam-se especialmente as seguintes: a) As respostas da questão 20 indicaram que 33% dos respondentes consideram o estímulo a pesquisa inexistente ou insuficiente; b) Quanto a questão 35, relacionada ao impacto dos resultados da autoavaliação, 25% dos discentes não acredita que a autoavaliação vá apresentar algum resultado; c) Na questão 27, relacionada ao PAPE, foi observada um percentual de 30% de avaliações inexistentes e insuficientes;

A baixa participação de discentes pode estar relacionada aos mesmos não acreditarem que o questionário vá levar a alguma melhoria institucional. O NDE também ressalta que a limitada quantidade de alunos respondentes acarreta uma amostra pouco representativa, diminuindo o valor da pesquisa.

A partir da análise das respostas, não foi indicado um padrão que fosse considerado muito preocupante, mas alguns questionamentos foram realizados.

O curso de Engenharia Civil vem tomando algumas ações que visam aprimorar o estímulo à extensão, tal como a atualização do seu PPC. No que diz respeito à pesquisa, a alteração de área do PPEng para Engenharia Civil deverá estimular mais os alunos a fazer pesquisa, o que poderá ter um reflexo positivo para o curso nos próximos anos. Acredita-se que nas próximas avaliações os discentes terão outra visão acerca dos temas Pesquisa e Extensão. O NDE considera que o apoio financeiro para eventos deve ser reavaliado e melhor divulgado, garantindo que os alunos tenham acesso aos recursos durante o ano todo.

Outras melhorias no curso estão relacionadas com o aumento das vagas de professores para o curso e aumento dos recursos financeiros, principalmente para compra de equipamentos para melhoria dos laboratórios de ensino.

Eng. Elétrica: Poucos alunos responderam, o que limita a avaliação estatística a que se propõe o questionário. 15 alunos responderam e, em muitas perguntas, pelo menos 3 selecionaram a opção “Não Sou Usuário/Em Branco”;

Para muitas perguntas é importante saber há quanto tempo o aluno possui vínculo com a instituição e o quanto ele progrediu no curso para ponderar seu conhecimento com relação ao funcionamento interno da instituição e do curso. Desta forma, seria interessante questionar ao aluno o ano de ingresso e horas integralizadas no curso. Lembrando que estamos em atividades remotas e os ingressantes de 2020 e 2021 não tiveram a oportunidade de vivenciar a vida no campus.

Seria importante possibilitar ao aluno um campo aberto não obrigatório, onde o mesmo pudesse colocar qual a razão para o conceito selecionado (se assim o desejar);

Eng. Mecânica: Somente 42 alunos responderam ao questionário, de um total de 196, isso consta que apenas 21% dos alunos responderam ao questionário, sendo assim um número insuficiente para avaliação geral do curso. Dos 42 alunos respondentes 90% ficaram com as avaliações entre suficiente e excelente, sendo a maior reclamação foi na possibilidade de participação em projetos de pesquisa, extensão e ensino.

Ações pontuais - As questões relacionadas a autoavaliação no processo foram:

2. Como você avalia as políticas institucionais voltadas às ações afirmativas?

Gestão do Campus: Fica claro que os discentes e os alunos e docentes tem a percepção de que as ações afirmativas são suficientes ou mais, enquanto que os técnicos não tem a mesma percepção. No entanto, entende-se que muitas ações são desenvolvidas e até o momento são suficientes.

5. Como você avalia a Extensão da UNIPAMPA com relação às necessidades da comunidade externa?

Gestão do Campus: Com a curricularização da extensão nos PPC's dos cursos e a oferta da componente curricular UNIPAMPA Cidadã, a tendência é que haja um avanço nesse quesito e vai

em concordância com o plano de gestão apresentado pelos dirigentes 2021-2024. Inclusive temos cursos do campus que já implantaram a curricularização nos ppcs, e vamos colher os frutos na próxima avaliação.

Apoiar a execução de acordos de cooperação em tecnologia com o auxílio do Pampatec comentes públicos e privados para ampliar o alcance das ações de extensão.

Incentivar a oferta de cursos de auxiliares técnicos/cursos de aperfeiçoamento para as demandas locais, como qualificação da mão de obra local.

Eng. Software: Implantação da Unipampa Cidadã; Divulgação das ações dos programas e projetos de extensão no Instagram do Curso.

6. Como você avalia a contribuição das atividades de Pesquisa da UNIPAMPA para o desenvolvimento regional/local?

Eng. Software: Dar maior visibilidade às pesquisas desenvolvidas no mestrado em ES; Divulgação das pesquisas e TCCs no Instagram do Curso.

7. Como você avalia a articulação das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão e sua contribuição para a realidade regional/local?

Gestão do Campus: Potencializar a divulgação das políticas de ensino, pesquisa, extensão, incentivando a participação dos discente. Promover campanhas de divulgação da importânciada participação discente em projetos; incentivar os docentes na submissão à editais de fomento com o intuito de aumentar o número de bolsas ofertadas; garantir o funcionamento das instalações de infraestrutura do campus.

Eng. Agrícola: Estão em andamento no curso ações de ensino, pesquisa e extensão que são desenvolvidas em conjunto por profissionais de diferentes áreas da engenharia agrícola e que também contam com a colaboração de discentes do curso. Em relação às inovações didático-pedagógicas, existe a busca constante por ferramentas que auxiliem na transmissão do conhecimento.

8. Como você avalia a política de Assistência Estudantil?

Gestão do Campus: De acordo os dados a assistência estudantil tem se demonstrado em maioria 90% atendida. Ação; apoiar a reitoria/PRAEC para cobrar o governo para aumentar os recursos referentes ao PNAES.

Eng Software: Atuar junto com a Coordenação Acadêmica e a PRAEC na tentativa de ampliarmos a oferta de assistência estudantil aos nossos discentes.

9. Como você avalia os mecanismos de comunicação institucional com a comunidade externa?

Gestão do Campus: Aquisição de um painel de led para potencializar a divulgação das ações do cotidiano e das ações desenvolvidas no campus. Desenvolvimento de vídeos e folders com

informações dos cursos do campus para serem divulgados em escolas de ensino fundamental e médio de toda a rede de escolas do estado do RS.

Ciência da Computação: Atualmente a coordenação de curso tem se dedicado a divulgar mais informações e ações através da página do curso no site institucional da Unipampa e através de uma nova página no Instagram. Também existe uma subcomissão de professores organizando um vídeo de divulgação do curso (já pronto) e uma Jornada em Extensão na Computação (em andamento).

10. Como você avalia a adequação e efetividade dos mecanismos internos de comunicação institucional?

Gestão do Campus: Promover a conscientização da importância do uso do e-mail institucional e demais plataformas institucionais para obtenção das informações acadêmicas/administrativas.

Criar um boletim de informações relacionadas as atividades acadêmicas/administrativas e divulgar no e-mail institucional. Ainda, disponibilizar/divulgar essas informações em uma TV instalada no saguão.

Eng. Software: Intensificar o uso das redes sociais para diversificação dos canais de comunicação internos e externos.

Ciência da Computação: Atualmente a coordenação de curso tem se dedicado a divulgar mais informações e ações através da página do curso no site institucional da Unipampa e através de uma nova página no Instagram. Todas as informações divulgadas por estas duas vias também são divulgadas para os discentes através do e-mail institucional. Ação: Periódico interno com informações sobre ações, datas relevantes, etc.

12. Como você avalia o papel exercido pela gestão da UNIPAMPA nos processos de tomada de decisões?

Eng. Elétrica: Devemos ser mais transparentes para com os estudantes de como a gestão avalia os processos e tomada suas decisões. Este processo pode ser melhor registrado nas ATA e as mesma publicadas nos respectivos sites das comissões.

13. Como você avalia o papel exercido pela gestão dos Campi nos processos de tomada de decisões?

Gestão do Campus: Difundir a importância das representações dos discentes nos órgãos que possuem representatividade.

14. Como você avalia a participação da comunidade externa nos órgãos de representação da UNIPAMPA?

Gestão do Campus: Estimular a participação e engajamento do representante externo nas ações acadêmicas e administrativas do Campus.

Eng. Elétrica: A universidade poderia disponibilizar uma página no site com a listagem de todos os representantes externos e suas respectivas comissões.

Ciência da Computação: Aumentar o número de suplentes para que a comunidade realmente participe.

15. Como você avalia a gestão de recursos financeiros recebidos para o cumprimento dos objetivos institucionais da UNIPAMPA?

Gestão do Campus: Levando em consideração que a gestão é feita de forma rigorosamente de acordo com o regimento da universidade e com transparência, interpretamos que esse percentual de respondente que assinalaram “insuficiente” fizeram a leitura da questão de que o aporte de recursos seria insuficiente. Logo, pleitear mais recursos junto a reitoria e a bancadas políticas para aumentar os recursos financeiros em investimento de custeio e capital.

16. Como você avalia o acervo da biblioteca para as atividades de ensino remoto?

Gestão do Campus: Fomentar o acervo digital para complementar o acervo físico.

Eng. Mecânica: A biblioteca online é de responsabilidade institucional, o Curso de Engenharia Mecânica não consegue realizar ações para melhorar o problema. No caso, o material para as aulas é fornecido pelos professores via moodle e outras ferramentas virtuais.

Ciência da Computação: Buscar outras fontes provedoras de ebooks.

17. Como você avalia as ações de interdisciplinaridade, o uso de novas tecnologias e as inovações didático-pedagógicas?

Eng. Agrícola: Em relação às inovações didático-pedagógicas, existe a busca constante por ferramentas que auxiliem na transmissão do conhecimento.

8. Como você avalia a integração entre teoria e prática no processo de formação profissional?

Gestão do Campus: Estimular os docentes a fornecer exemplos práticos relacionados aos temas dos diversos cursos atendidos quando apresentarem as teorias.

ENG. Telecon: As atividades práticas em bancada realmente não podem ser realizadas em período de pandemia. Grande parte das implementações passaram a ser realizadas através de software computacionais, as quais são realizadas remotamente nos laboratórios de informática através do sistema apache guacamole da Unipampa.

Eng. Software: Melhorar a alocação de docentes dos componentes de Resolução de Problemas; Otimizar os problemas a serem resolvidos nos componentes de Resolução de Problemas.

19. Como você avalia o estímulo institucional à participação discente nas ações de extensão?

Gestão do Campus: Melhorar a divulgação das ações conforme já descrito.

Eng. Telecon: Melhorias nas ações de extensão estão em fase de discussão no NDE do curso para implementações futuras. Existem projetos de extensão que são coordenados por professores do núcleo específico e contam com a participação de diversos discentes do curso.

Eng. Software: Dar maior visibilidade aos projetos de extensão, incentivando a participação discente.

Eng. Mecânica: O NDE junto com a comissão de curso está fazendo a inclusão da extensão no novo PPC da engenharia mecânica. Serão criadas 4 disciplinas voltadas a projetos de extensão.

20. Como você avalia o estímulo institucional à participação discente em projetos de pesquisa?

Gestão do Campus: A percepção é que falta de divulgação das oportunidades, porém sabemos que muitos docentes, que realizam pesquisas, fazem ofertas de projetos de pesquisa e poucos alunos voluntários. Divulgar mais as ações de pesquisas realizadas no campus na página.

Eng. Software: Dar maior visibilidade aos projetos de pesquisa e inovação, incentivando a participação discente.

Eng. Mecânica: Não sabemos o semestre dos alunos reclamantes. Alunos nos primeiros semestres tendem a querer participar em projetos, porém, as vezes não possuem os conhecimentos necessários. Alunos de fim de curso tendem a se interessar em projetos que possuam bolsa, e não se estimulam a participação como bolsistas voluntários. Os professores do campus inúmeras vezes realizam convites via e-mail institucional para participação em projetos. A procura dos alunos é muito baixa quando a oportunidade é de bolsista voluntário, a participação dos alunos é quase nula.

Eng. Mecânica: Muitos professores enviam convites para participação em projetos via e-mail institucional. Onde existe uma baixa procura por parte dos alunos.

Ciência da Computação: Procurar ter uma regularidade maior de editais e bolsas.

20. Como você avalia o incentivo à produção docente e à participação em eventos (internos/externos)?

Gestão do Campus: Apoiar as ações desenvolvidas pela PROPPI afim de aumentar os recursos para lançamento de editais de fomento a participação de eventos.

21. Docente: Como você avalia a realização de intercâmbios e cooperação entre instituições nacionais e internacionais?

Gestão do Campus: Estimular os docentes a firmar acordos de cooperação com instituições nacionais e internacionais.

22. Como você avalia a dinâmica de oferta de componentes curriculares no seu curso?

Gestão do Campus: Identificar quais os componentes de maior retenção e ofertar semestralmente essas como extras.

Eng. Telecon: As disciplinas do curso têm sido ofertadas regularmente, e em conjunto com os outros cursos são ofertadas disciplinas extras de modo que os alunos que necessitam recuperar alguma disciplina tem esta possibilidade. Ainda, são ofertadas disciplinas complementares nas

quais os alunos do curso podem se matricular, bem como a possibilidade de se matricular em disciplinas complementares ofertadas em outros cursos afins.

Eng. Software: Aumentar a oferta de turmas extras para melhorar os índices de evasão e retenção, bem como oferta de CCCGs.

Ciência da Computação: A revisão atual do PPC está sendo realizada com bastante foco na redução da evasão e da retenção de estudantes.

23. Como você avalia que a instituição está proporcionando e coordenando as aulas remotas e as atividades extracurriculares no período de pandemia COVID 19?

Gestão do Campus: Fomentar o uso de diferentes técnicas e métodos de avaliação.

Eng. Software: Avaliar as atividades remotas ao final de cada semestre, coletando informações e sugestões dos discentes.

23. Docente: Como você avalia a integração entre Graduação e Pós-Graduação?

Gestão do Campus: Essa pergunta deve ser encaminhada aos discentes e não aos docentes.

25. Como você avalia o atendimento do NuDE em relação às demandas discentes?

Gestão do Campus: Melhorar o retorno das reclamações registradas. Estimular os docentes a relatar as dificuldades dos alunos para o NUDE.

26. Como você avalia o estímulo institucional à produção discente e a participação em eventos (internos e externos)?

Eng. Telecon: O curso adota medidas anuais de reserva de recurso do curso para participação de discentes em eventos. Os alunos têm a possibilidade de participação em grupos de pesquisa e recebem o incentivo constante para publicação de artigos e participação em congressos. Adicionalmente, os grupos de pesquisa costumam participar de editais internos e externos e disponibilizam recursos para tais ações.

Este programa contempla o auxílio aos alunos para a participação em eventos. Em virtude da pandemia de covid-19 o programa de apoio não foi executado, porém os alunos podem receber apoio a participação de eventos através da verba destinada ao curso.

Ciência da Computação: Acredita-se que existe o estímulo, sendo a maior parte do problema o corte de gastos para custeio da participação. Além disso, no ano corrente a LOA foi publicada somente no final do mês de abril, o que prejudica bastante a organização da instituição quanto à alocação de verba. Além disso, também existe o problema de divulgação dos meios de fomento, como PAPE.

26. Como você avalia a oferta de capacitação/formação docente?

Gestão do Campus: Não é aceitável que 20% dos docentes assinalam não haver nenhuma capacitação/formação docente. Nas próximas capacitações os docentes serão convocados à participar, sendo assim não haverá repostas na categoria de inexistente.

27. Como você avalia o Programa de Apoio à Participação de Estudantes em Eventos (PAPE)?

Eng. Telecon: Este programa contempla o auxílio aos alunos para a participação em eventos. Em virtude da pandemia de covid-19 o programa de apoio não foi executado, porém os alunos podem receber apoio a participação de eventos através da verba destinada ao curso.

Ciência da Computação: O NDE avalia que falta divulgar melhor o programa, pois 22% dos estudantes relatam desconhecê-lo.

27. Como você avalia o atendimento do Setor Administrativo em relação às demandas docentes durante o ensino remoto?

Gestão do Campus: Entende-se que muitas ações podem não ser suficientes nesse quesito, porém isso deve-se atribuído ao período que estamos vivenciando. Acredita-se que uma maior divulgação das ações possam ser suficientes para mudar a percepção dos docentes.

28. Como você avalia as ações institucionais de saúde preventiva?

Eng. Software: Solicitar que a instituição promova ações e atendimentos, especialmente o psicológico, para prevenir adoecimento e afastamentos por questões de saúde.

30. Como você avalia a participação discente nos órgãos de gestão da instituição?

Eng. Telecon: Projetos de gestão costumam ser propostos pela PROGRAD. Atualmente, o curso disponibiliza uma bolsa para aluno do curso para essa finalidade. A bolsa é divulgada para todos os alunos através de e-mail e possibilita qualquer aluno a se inscrever.

Ciência da Computação: Divulgação melhor da importância dessas participações pelos DA's e ALCA.

30. Docente: Como você avalia as ferramentas disponibilizadas para o desempenho de suas atividades remotas em sua unidade?

Gestão do Campus: Não é aceitável que 11% dos docentes informam que não existe disponibilidade de ferramentas para as atividades remotas. Porém, o restante entende que é suficiente, sendo a maior parte tendo registrado como excelente.

32. Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica em relação às demandas discentes?

Eng. Software: Com a informatização de muitos processos, aumentou o trabalho da Secretaria Acadêmica, no sentido de dar vazão as atividades dos processos acadêmicos. Entretanto, em contrapartida esta informatização aumentou a diversificação do portfólio de serviços informatizados. Assim, trabalhar na otimização e desburocratização de tais processos.

33. Como você avalia o atendimento da Biblioteca em relação às demandas discentes durante o ensino remoto?

Ciência da Computação: Analisar algumas bibliotecas virtuais (<https://br.pearson.com/ensino-superior/solucoesdigitais/biblioteca-virtual-3-0.html>)

35. Como você avalia o impacto dos resultados da Autoavaliação Institucional na geração de ações de melhoria na UNIPAMPA?

Ciência da Computação: Fornecer um feedback sobre as ações tomadas nas páginas dos cursos. Divulgar mais essas ações.

36. Como você avalia a relação entre a sua formação acadêmica e as suas expectativas de perfil profissional?

Gestão do Campus: resultados recebidos do processo estão estratificados em planilhas de respostas de discentes, docentes, técnicos administrativos e planilhas dos cursos de graduação do campus. A divulgação das ações institucionais serão apresentadas em forma de boletins.

Eng Software: Realizar pesquisa com as primeiras turmas de formandos do currículo 2018 para termos a melhor percepção da influência da formação acadêmica na prática profissional dos nossos egressos.

Ciência da Computação: Atualização do PPC que está em andamento avançado.