

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CAMPUS CAÇAPAVA DO SUL

PROCESSO 23100.011042/2022-67

Este relatório apresenta os dados e a análise dos resultados do processo de avaliação interna da Universidade Federal do Pampa, realizado ao longo do segundo semestre letivo de 2022. A Autoavaliação Institucional tem um ciclo de três anos (2021-2023), sendo que a primeira fase deste ciclo ocorreu no segundo semestre de 2021.

1. Considerações iniciais

Para a realização da análise, referente a melhorias, optou-se em utilizar os indicadores que tiveram notas inferiores ou até 3,0. Importante destacar que aproximadamente 30% da comunidade acadêmica do campus Caçapava do Sul participou da avaliação. A Tabela 01 apresenta os dados por categoria, contabilizando os “Não Sou Usuário/Em Branco”.

A participação da comunidade acadêmica do campus Caçapava do Sul, em termos percentuais, foi considerada baixa, tendo os seguintes indicadores por categoria: Docentes - 40,6%; Técnicos Administrativos em Educação - 25,6% e Discentes - 23,14%.

Cabe destacar que esta avaliação foi realizada em 2021, quando não havia perspectiva ou data definida de retorno das atividades presenciais. Portanto, é importante levar-se em consideração a data da avaliação e o momento atual, em que a análise está sendo efetuada pelo campus.

Tabela 01: Número de respostas por categoria e total de respostas.

Docentes	Taes	Discentes
26	10	81
117		

A tabela 02 apresenta os dados referentes à quantidade de alunos que responderam a avaliação, considerando os cursos de graduação e de pós-graduação.

Tabela 02: Número de respostas dos discentes por curso.

Licenciatura em Ciências Exatas	Engenharia Ambiental e Sanitária	Geofísica	Geologia	Tecnólogo em Mineração	Pós-Graduação
11	22	12	28	6	2

2. Análise da avaliação Docente

Neste item, estão apresentadas as ações pontuais, ou seja, as questões relacionadas à Autoavaliação, que tiveram um índice inferior ao estipulado pela metodologia deste relatório. Para cada ação foi inserida uma resposta contendo informações relacionadas ao assunto.

A tabela 03 apresenta os índices inferiores ou iguais à nota 3,0, consideradas como críticas pela categoria docente.

Tabela 3: Fragilidades e plano de melhorias - campus Caçapava do Sul (docentes).

Fragilidades	Melhoria do indicador
10. Como você avalia os mecanismos de comunicação institucional com a comunidade externa?	Esta é uma ação que deve ser tratada de forma institucional. O campus intensificou as atividades nas redes sociais, participando de programas de rádios, visitando escolas e empresas, criando conta no Instagram, promovendo e participando de eventos. Porém, a Unipampa precisa estar presente no cenário nacional, através de redes de rádios e TV. A sugestão é que haja recurso financeiro para a promoção da Universidade e dos campi em nível nacional.
16. Como você avalia a participação da comunidade externa nos órgãos de representação da UNIPAMPA?	Tem se notado que a representação externa nem sempre consegue conciliar os horários de trabalho com as ações do campus. Isso dificulta a presença em reuniões de tomadas de decisão. Uma das sugestões é que haja um conselho externo, com diversos representantes e que estes possam participar de encontros em horários alternativos.
24. Como você avalia o incentivo à produção docente e à participação em eventos (internos/externos)?	Para essa ação se faz necessário orçamento, o qual tem se mostrado cada vez mais difícil de obter. O campus, com seu DNA voltado à educação, tecnologia e meio ambiente, tem buscado alternativas em editais externos e, mais recentemente, com a prestação de

	serviços com a fundação de apoio. Necessitamos, de forma institucional, incentivar as ações de busca de recursos externos para promover eventos e para prover a participação da comunidade acadêmica.
25.Como você avalia a realização de intercâmbios e cooperação entre instituições nacionais e internacionais?	Por estarmos na fronteira, deveríamos ter cada vez mais intercâmbios e cooperações internacionais. Recentemente, o campus teve a instalação da sala de internacionalização e a implantação da empresa júnior. Estas duas ações estão promovendo acordos nacionais. Porém, existe a necessidade de mais acordos entre as instituições da região.
26.Como você avalia o incentivo institucional à formação de grupos de pesquisa?	Elaborar espaços específicos para pesquisadores.
27.Como você avalia a integração entre Graduação e Pós-Graduação?	Incentivar os discentes de graduação do campus a participarem de projetos de pesquisa, que envolvam pesquisas relacionadas à pós-graduação.
29.Como você avalia as ações institucionais de saúde preventiva (e/ou do trabalho)?	A equipe da Progepe, que cuida da saúde dos servidores, fica centralizada em Bagé, o que dificulta algumas ações. Porém, as atividades remotas nos demonstraram a possibilidade de realizar atividades de forma remota. Promover rodas de conversa com a equipe da Progepe, além de atividades diversas relacionadas ao bem estar dentro do campus.
36.Como você avalia o impacto dos resultados da autoavaliação institucional na geração de ações de melhoria na UNIPAMPA?	Tornar públicas as ações e correlaciona-las com os planos de gestão.

Os docentes também destacaram as potencialidades dentro do instrumento de autoavaliação. Estão listadas, na sequência, todos os índices com avaliações iguais ou superiores a 4,2.

- 15.Como você avalia o papel exercido pela gestão dos Campi nos processos de tomada de decisões?
- 32.Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica em relação às demandas docentes durante o ensino remoto?

3. Análise da avaliação Técnico Administrativo em Educação (TAES)

Neste item, estão apresentadas as ações pontuais, ou seja, as questões relacionadas à autoavaliação que tiveram um índice inferior ao estipulado pela

metodologia deste relatório. Para cada ação foi inserida uma resposta contendo informações relacionadas ao assunto.

A tabela 04 apresenta os índices inferiores ou iguais à nota 3,0, consideradas como críticas pela categoria tae.

Tabela 4: Fragilidades e plano de melhorias - campus Caçapava do Sul (taes).

Fragilidade	Melhoria do indicador
10. Como você avalia os mecanismos de comunicação institucional com a comunidade externa?	Esta é uma ação que deve ser tratada de forma institucional. O campus intensificou as atividades nas redes sociais, participando de programas de rádios, visitando escolas e empresas, criando conta no Instagram, promovendo e participando de eventos. Porém, a Unipampa precisa estar presente no cenário nacional, através de redes de rádios e TV. A sugestão é que haja recurso financeiro para a promoção da Universidade e dos campi em nível nacional.
16. Como você avalia a participação da comunidade externa nos órgãos de representação da UNIPAMPA?	Tem se notado que a representação externa nem sempre consegue conciliar os horários de trabalho com as ações do campus. Isso dificulta a presença em reuniões de tomadas de decisão. Uma das sugestões é que haja um conselho externo, com diversos representantes e que estes possam participar de encontros em horários alternativos.
20. Como você avalia a operacionalização da EaD na UNIPAMPA?	Nosso campus oferece curso EAD. Porém, a infraestrutura é precária. Existe a necessidade urgente de um laboratório de informática que possibilite conexão às aulas ou até mesmo uso em horários alternativos. A gestão do campus tem buscado alternativas orçamentárias, através de emendas parlamentares, para a aquisição da infraestrutura necessária.
24. Como você avalia a efetividade da política de acompanhamento de egressos?	A gestão do campus implementou ações de busca dos egressos e fez com que eles participassem de atividades que auxiliaram na formação dos discentes atuais. Atualmente, diversos egressos fazem parte de projetos de divulgação do campus e também de trabalhos junto à empresa júnior.
25. Como você avalia as ações institucionais de saúde preventiva (e/ou do trabalho)?	A equipe da Progepe, que cuida da saúde dos servidores, fica centralizada em Bagé, o que dificulta algumas ações. Porém, as atividades remotas nos demonstraram a possibilidade de realizar atividades de forma remota. Promover rodas de conversa com a equipe da Progepe, além de atividades diversas relacionadas ao bem estar dentro do campus.

26. Como você avalia os programas de capacitação para o aperfeiçoamento dos servidores técnico-administrativos?	Diversos cursos estão disponíveis para os servidores e todos os anos mais servidores estão se capacitando em nível de especialização, mestrado e doutorado.
27. Como você avalia a oferta de cursos de capacitação, relacionados a situações de risco, para os técnicos administrativos que trabalham em tais circunstâncias?	Recentemente, o campus realizou treinamento para guardas de incêndio e primeiros socorros. Outros cursos relacionados a esta temática estão dentro do plano de gestão.
28. Como você avalia a participação técnico-administrativa nos órgãos de gestão da Instituição?	Esta questão cabe à Gestão superior.
29. Como você avalia o quantitativo de técnicos administrativos no seu Campus para o atendimento das demandas?	Existem demandas específicas, principalmente para laboratórios e todas as demandas são encaminhadas à gestão superior.
30. Como você avalia a participação e acompanhamento da categoria TAE na definição do orçamento do Campus?	No campus, o processo de orçamento é sempre compartilhado com os coordenadores de curso, técnicos de laboratórios e demais interessados que precisam de orçamento para realizar compras e serviços. Porém, o orçamento depende da Matriz Orçamentária, a qual, atualmente, não leva em consideração as especificidades dos cursos, fazendo com que o campus tenha custos elevados em ações de ensino. Infelizmente, o orçamento não é suficiente. A definição do orçamento do campus passa pelo Conselho, que contém representantes de todas as categorias.

Os TAES também destacaram as potencialidades dentro do instrumento de autoavaliação. Estão listadas, na sequência, todos os índices com avaliações iguais ou superiores a 4,2.

- 1. Como você avalia a missão, metas e valores institucionais do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNIPAMPA?
- 23. Como você avalia a qualidade das ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação?
- 33. Como você avalia o processo de Autoavaliação Institucional realizado na UNIPAMPA?

4. Análise da avaliação Discente

Tendo em vista que a metodologia utilizada adotou como parâmetro a nota média igual ou inferior a 3,0 para indicar melhorias, a categoria discente não obteve nenhuma média menor ou igual a 3,0.

Os discentes também destacaram as potencialidades dentro do instrumento de autoavaliação. Estão listadas, na sequência, todos os índices com avaliações iguais ou superiores a 4,2.

- 1. Como você avalia a missão, metas e valores institucionais do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNIPAMPA?
- 2. Como você avalia as políticas institucionais voltadas às ações afirmativas?
- 3. Como você avalia as políticas de Ensino de Graduação e Pós-graduação da UNIPAMPA em relação à qualidade do ensino?
- 15. Como você avalia o papel exercido pela gestão dos Campi nos processos de tomada de decisões?
- 19. Como você avalia o acervo físico da biblioteca?
- 29. Como você avalia o atendimento da coordenação do curso em relação à orientação na organização e seleção de atividades curriculares?
- 30. Como você avalia o atendimento do NuDE em relação às demandas discentes?
- 35. Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica em relação às demandas discentes?
- 36. Caso seja usuário, como você avalia o retorno do atendimento presencial da biblioteca?

5. Considerações Finais

A partir dos dados apresentados pela Avaliação Institucional foi possível apresentar as seguintes considerações:

- De modo geral, os pontos críticos elencados em comum pela comunidade acadêmica do campus Caçapava do Sul foram os mecanismos de comunicação institucional com a comunidade externa e a saúde preventiva;

- Importante destacar que as ações de comunicação necessitam de conhecimentos específicos não disponíveis entre os servidores do campus. Atualmente, cada curso e a direção do campus tentam viabilizar essas atividades através de redes sociais, eventos e visitas às instituições.
- A avaliação institucional teve uma baixa procura em toda a instituição. Diante disso, tornam-se necessárias políticas que aumentem a motivação e a participação neste instrumento de avaliação.
- Cabe destacar que o campus foi significativamente prejudicado por um equívoco da gestão superior da PROGRAD, em 2021, durante a avaliação para a abertura do curso de Engenharia de Minas. Este problema ainda não foi resolvido e o campus aguarda a liberação do curso para abrir o processo seletivo.
- Paralelamente a este relatório, os cursos do campus e os Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) foram provocados a prepararem seus respectivos planos de melhoria, que poderão subsidiar dados ainda mais específicos e objetivos de cada curso.
- Outras ações de melhorias podem ser visualizadas através do relatório de Gestão do Campus Caçapava do Sul, disponível em: https://unipampa.edu.br/cacapava/sites/cacapava/files/documentos/relatorio_de_gestao_2021_2022_.pdf
- Todos os dados referentes a Autoavaliação Institucional serão divulgados para a comunidade acadêmica e sociedade em geral, através de relatórios e apresentações.

Caçapava do Sul, 30 de julho de 2022.